

[Miljøministeren]

erhvervsmæssig anvendelse af støjende motordrevne redskaber, værktøjer o.lign.

Tilsynet med overholdelsen af regler og beslutninger i medfør af reglementet udøves normalt af kommunalbestyrelsen.

Med hensyn til de mere specifikke støjforureningskilder, der er nævnt i begrundelsen til dette spørgsmål, kan jeg oplyse følgende:

For så vidt angår støjulemper fra *motor-drevne arbejdsredskaber*, der benyttes i fritiden, er det min opfattelse, at ovenstående bestemmelser giver grundlag for den nødvendige regulering.

I 1980 udsendte miljøministeriet en bekendtgørelse om støjgrænser for nye motoriserede plæneklippere (og arbejdsministeriet udsendte i 1983 en bekendtgørelse om motorkædesave).

Det er herefter overladt til kommunerne at iværksætte tidsmæssige begrænsninger efter lokalt behov og organisere det nødvendige tilsyn, men jeg ville nok personlig finde det lykkeligere, hvis man kunne mobilisere beboerdemokratiet gennem grundejerforeningerne.

Med hensyn til støjulemper fra *fritidsflyvning* skal alle flytyper overholde visse grænseværdier ved registrering.

Regulering af flys anvendelse i forbindelse med beflyvning af lufthavne og flyvepladser er omfattet af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om godkendelse, påbud og forbud i forbindelse med særligt forurenende anlæg. Overflyvning i øvrigt reguleres gennem luftfartsloven.

Musik, sang og tale transmitteret gennem forstærker og højttaleranlæg kan reguleres med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven, hvis det sker som led i erhvervsudøvelse eller som led i organiserede arrangementer, hvor påbud og forbud kan rettes til en »virksomhed«.

Uorganiseret, *privat* benyttelse af ghetto-blasters er således *ikke* omfattet af lovens reguleringsmuligheder, og en generel regulering af apparaternes støjafgivelse efter lovens § 6 kommer næppe heller på tale. Miljøministeriet har ikke planer om en særlovgivning på dette område.

Spm. nr. S 1388

Til udenrigsministeren (1/7 86) af:

Gert Petersen (SF):

»Hvordan bedømmer udenrigsministeren de seneste hændelser i forholdet mellem USA og Nicaragua?«

Begrundelse

Det er lykkedes præsident Reagan at vinde et beskedent flertal i Repræsentanternes Hus for bevillingen på 100 mill. dollars til de såkaldte contraer, dvs. væbnede styrker, der bekæmper Nicaraguas lovlige, folkevalgte regering. Umiddelbart derefter afsagde Den internationale Domstol med massivt flertal en kendelse, der fastslår, at USA har krænket folkeretten i sit forhold til Nicaragua. Med den åbenlyse finansiering af regeringstjendelig terror må denne krænkelser anses for endnu grovere.

Spørgsmålet er stillet for at give udenrigsministeren lejlighed til en skarp afstandtagen fra USAs handlinger i denne sag og til klart at støtte folkerettens ledende principper.

Svar (7/7 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det er den danske regerings opfattelse, at den grundlæggende årsag til de politiske problemer i Mellemamerika er århundredgammel social og økonomisk uretfærdighed og undertrykkelse. Varige og retfærdige løsninger forudsætter, at der i alle mellemamerikanske lande gennemføres politiske, økonomiske og sociale reformer, der tager sigte på etablering af demokratiske systemer og en mere ligelig fordeling af samfundets værdier. Varige og retfærdige løsninger kan ikke findes med militære midler, men alene gennem politiske løsninger, der har deres udspring i regionen, og som respekterer de fundamentale principper om ikke-indblanding og om grænsernes ukrænkelighed. Alle parter, der er engageret enten direkte eller indirekte i disse konflikter, må derfor udvise den størst mulige tilbageholdenhed og respekt for folkerettens principper.

Det er på denne baggrund, Danmark til lægger Contadorgruppens mæglingsbestrebelse den største betydning og har givet den sin fulde støtte. Efter vor opfattelse repræsenterer Contadorinitiativet den eneste realistiske mulighed for at nå frem til en varig løsning af konflikterne i Mellemamerika.