

[Justitsministeren]

dighed. Justitsministeriet har derfor ikke mulighed for at tage stilling til behandlingen af direktør Bøje Niensens konkursbo.

Det tilføjes, at afgørelser under skiftebehandling samt skifterettens domme, stadfæstelsen af regnskabet og den sluttede konkursbehandling eventuelt vil kunne indbringes for højere ret i overensstemmelse med reglerne i konkurslovens kapitel 31.

Spm. nr. S 1386

Til *justitsministeren* (30/6 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad vil ministeren foretage over for direktør Bøje Niensens dokumentation af skifterettens ukorrekt udarbejdede oversigt over regnskaberne i Bøje Niensens konkurs-sag, hvor grundlaget for § 111-regnskaberne ikke er overholdt?

Begrundelse

Bøje Niensens konkurssag kører videre, og der dukker fortsat nye ting frem, der kan give anledning til, at der sættes spørgsmålstegn ved, om sagen afvikles på alle områder efter lovens regler.

Imidlertid har direktør Bøje Nielsen kunnet dokumentere så mange uregelmæssigheder i behandlingen af hans konkursbo, at ministeren ikke længere kan lukke øjne og ører for sagen og dens afvikling.

I øvrigt henvises til direktør Bøje Niensens kopi af brev til sø- og handelsretten af 16. juni 1986, som ministeren har fået tilstillet kopi af.

Svar (8/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Behandlingen af konkursboer er efter konkursloven henlagt til skifteretterne (i København dog sø- og handelsretten).

De afgørelser, der træffes under behandlingen af et konkursbo, er judicielle og kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed. Justitsministeriet har derfor ikke mulighed for at tage stilling til behandlingen af direktør Bøje Niensens konkursbo.

Det tilføjes, at afgørelser under skiftebehandling samt skifterettens domme, stadfæstelsen af regnskabet og den sluttede konkursbehandling eventuelt vil kunne indbrin-

ges for højere ret i overensstemmelse med reglerne i konkurslovens kapitel 31.

Spm. nr. S 1387

Til *miljøministeren* (30/6 86) af:

Per Stig Møller (KF):

»Agter ministeren at fremsætte lovforslag, som kan nedbringe støjen i boligområderne?«

Begrundelse

Der er i dag så mange maskiner, som anvendes i fritiden af private, at støjforureningen ikke alene er et arbejdstidsproblem, men nok så meget et fritidsfænomen. Støjen kender ikke til grænser og kan ødelægge freden over store boligområder. Her tænkes på motorplæneklippere, motorsave, fræsere, ghetto-blasters, boremaskiner, elsave, hvortil i andre områder kommer motorbåde, privatfly og sportsfly. Undersøgelser har for længst påvist de skadelige virkninger af alle disse former for støj. Det mentale miljø bør vel også beskyttes.

Da helligdagsloven blev ophævet, forsvandt – som en bivirkning – det sidste værn mod overdrevent støjende adfærd.

De kommunale myndigheder og politiet må nøjes med henstillinger, fordi de mangler en lov. Derfor er spørgsmålet, om ministeren vil forberede en sådan.

Svar (15/7 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Inden for miljøministeriets område er der en række regler, der kan bringes i anvendelse i tilfælde af visse former for støjforurening. Det gælder bl.a. miljøbeskyttelseslovens § 6, hvorefter miljøministeren med henblik på at forebygge forurening, hvor det har større betydning for miljøbeskyttelsen, kan fastsætte regler om forurening fra bl.a. maskiner, redskaber og transportmidler (nr. 1) og om indretning, drift og vedligeholdelse af de virksomheder m.v., der er nævnt i nr. 1 (nr. 2).

Reglement om miljøbeskyttelse er ved en revision i 1982 blevet suppleret med en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen for at forebygge støjulemper kan fastsætte tidsmæssige begrænsninger i adgangen til ikke-