

[Ebba Strange]

angår den del af det, som er forsvarsministeriets område.

Svar (8/7 86):

**Forsvarsministeren (Engell):**

I 1977 opnåedes der enighed mellem forsvarsministeriet og Århus kommune om, at kommunen skulle anvise erstatningsarealer for de skydebaner, der måtte nedlægges som følge af opførelse af et sygehus ved Vester Enggård.

I august 1984 fremlagde Århus kommune et forslag om at placere skydebanerne i et grusgravs område ved Spørring, hvor kommunen tillige ville indrette skydebaner for civile skytteforeninger. En væsentlig årsag til, at dette forslag blev accepteret af forsvarsministeriet, var, at tre hjemmeværnsdistrikter tillige kunne benytte anlægget.

Såvel hærens artilleriskole som Jydsk Teknologisk Institut har foretaget støjmålinger i forbindelse med nogle gennemførte prøveskydninger i det område, hvor skydebanerne er forudsat placeret.

Uagtet rapporterne om målingerne endnu ikke er sammenholdt i detaljer, kan det dog oplyses, at det ved en støjmåling lørdag den 10. maj 1985 i Spørring ikke var muligt at registrere støjen fra skydningen på grund af den kraftige trafikstøj fra hovedvej A 10, der blev målt til under 80 dB(A).

Det fremgår i øvrigt af rapporterne, at støjniveauet fra skydningerne ikke vil overstige 65 dB(A). Det skal i denne forbindelse bemærkes, at miljøstyrelsens vejledning anbefaler, at det ved anlæg af nye skydebaner bør tilstræbes, at grænseværdien ansættes til mellem 65 og 75 dB(A).

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det af miljø- og luftsikkerhedsmæssige årsager ikke er muligt at indrette et skydebaneanlæg i Tirstrup. En placering af et skydebaneanlæg i Hevring vil være meget uhensigtsmæssig. Transporttiden til området vil være så lang, at den erfaringsmæssigt vil medføre et stort frafald blandt hjemmeværnets frivillige personel. Jeg minder om, at der er tale om civile borgere, der anvender en stor del af deres fritid til en lov-hjemlet uddannelse. Da denne skal gennemføres uden for normal arbejdstid, må den nødvendigvis finde sted nær personellens bopæl, således at der ikke anvendes for lang tid til transport mellem bopæl og uddannelsessted.

Jeg kan endelig oplyse, at den meddelte miljøgodkendelse af skydebaner i Spørring er anket til miljøstyrelsen, at anken har opsættende virkning for projektet, og at måleresultaterne fra prøveskydningerne på ny vil blive vurderet ved klagens behandling.

**Spm. nr. S 1362**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (27/6 86) af:

**Thoft (SF):**

»Vil ministeren benytte den bemyndigelse, der er i momsloven, til at fritage koncertarrangementet »Rock mod Apartheid« for moms, således at koncertens overskud kan gå ubeskåret til arbejdet imod apartheid?«

**Begrundelse**

Ifølge Ritzaus Bureau den 25. juni 1986 har koncertarrangørerne af »Rock mod Apartheid« fået afslag på en ansøgning om fritagelse for momsbetaling af indsamlingsarrangementet. Koncerten foregik på Amager den 7. juni 1986, og overskuddet går til ANC i Sydafrika og SWAPO i Namibia. Det lokale toldkammer har afvist ansøgningen med den begrundelse, at momsloven ikke hjemler fritagelse for afgiftsbetaling, når der er tale om et politisk og ikke et alment velgørende arrangement. I den forbindelse skal spørgeren erindre ministeren om de i folketinget vedtagne dagsordener og de offentlige bevillinger, som i forvejen er givet til antiapartheidarbejdet, hvorfor spørgeren mener, at toldkammerets fortolkning af reglerne ikke er i overensstemmelse med den politik, der er udtrykt af et flertal i folketinget.

Svar (27/6 86):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Efter merværdiafgiftslovens § 2, stk. 5, kan der indrømmes fritagelse for afgiftspligten i forbindelse med arrangementer, hvis overskud fuldt ud anvendes til velgørende eller på anden måde almennyttige formål.

Fortolkningen af »almennyttige formål« er efter momsloven ganske snæver. Det skyldes, at denne mulighed for moms-fritagelse er en helt klar undtagelse fra den generelle momspligt efter loven. Når fritagelse sker, bliver momsregistrerede virksomheder altid i