

[Socialministeren]

Jeg kan herom henvise til svar på spørgsmål S 658, stillet den 6. februar 1986 af Taanquist (S), og svar af 19. marts og 13. maj 1986 til folketingets arbejdsmarkedsudvalg på spørgsmål 72 (Alm. del – bilag 98) og spørgsmål 96 (Alm. del – bilag 152).

Det fremgår heraf, at sikringsstyrelsen er afskåret fra at anerkende fosterskader afledt af dårligt arbejdsmiljø som erstatningsberettigende arbejdsskader, fordi arbejdsskadeforsikringsloven kun omfatter skader hos selve arbejdstageren.

Sikringsstyrelsens praksis med hensyn til fosterskader er derfor i overensstemmelse med loven, og det kræver derfor en ændring af loven, hvis skader af denne art skal føre til erstatning.

Jeg kan tilføje, at jeg i forbindelse med eventuelle andre ændringer af arbejdsskadeforsikringsloven overvejer, om der bør fastsættes regler, der åbner mulighed for erstatning til levendefødte børn, der inden fødslen har pådraget sig en sygdom som følge af moderens arbejde under graviditeten.

#### Spm. nr. S 1359

Til *arbejdsministeren* (26/6 86) af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

»Sker der lukninger af lokale afdelingskontorer under arbejdsformidlingen i Ringkøbing amt i 1987 og i bekræftende fald af hvilke kontorer og med hvilken begrundelse?«

#### Begrundelse

Den 19. juni d.å. modtog jeg arbejdsministerens svar på mit spørgsmål nr. S 1243 om den bebudede lukning af 5 lokale afdelingskontorer under arbejdsformidlingen i Ringkøbing amt.

Den 20. juni d.å. udsendte ministeren en pressemeddelelse om samme emne.

Der er imidlertid forskel i indholdet af disse to udtalelser fra ministeren. Ifølge pressemeddelelsen undgår man at lukke 2 kontorer – i Videbæk og Brande – men de øvrige 3 kontorer, Hvide Sande, Ulfborg og Vinderup, omtales slet ikke.

I svaret til mig understreger ministeren, at der næppe bliver tale om nogen lukninger overhovedet, idet budgetrammen for arbejds-

formidlingen hæves i den kommende finanslov.

Derfor udbeder jeg mig et klart svar fra ministeren om, hvilken skæbne de 5 lokale kontorer kan vente i 1987.

Ved et senere samråd i arbejdsmarkedsudvalget vil jeg bede ministeren om nærmere at redegøre for regeringens tanker om arbejdsformidlingens fremtidige struktur og bevarelsen af de lokale kontorer.

*Svar* (8/7 86):

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

Jeg vil gerne som svar på det stillede spørgsmål henvise til mit tidligere svar på spørgerens spørgsmål nr. S 1243 om samme emne, der eksplicit nævner arbejdsformidlingskontorerne i Videbæk og Brande, men som tillige omfatter de øvrige 3 afdelingskontorer i henholdsvis Hvide Sande, Ulfborg og Vinderup. Det betyder, at der *ikke* bliver tale om lukning af disse 5 afdelingskontorer i 1987.

#### Spm. nr. S 1360

Til *justitsministeren* (26/6 86) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med god parlamentarisk tone og respekt for folketingsflertallets vedtagelser, når ministeren den 17. juni 1986 på det 15. europæiske justitsministermøde i Oslo har anbefalet brug af bl.a. anonyme vidner i forbindelse med narkotikasager?«

#### Begrundelse

Der henvises til ministerens pressemeddelelse af 16. juni 1986 samt til ministerens indlæg på det i spørgsmålet nævnte justitsministermøde (Introductory statement by the rapporteur Mr. Erik Ninn-Hansen, Danish Minister of Justice). Videre henvises til det forhold, at folketinget ved 3. behandling den 22. maj 1986 vedtog forslaget til ændring af retsplejeloven (forbud mod anonyme vidner), samt at tinget umiddelbart forinden havde forkastet ministerens eget forslag om forbud mod hemmeligholdelse af vidneforklaringer.

*Svar* (3/7 86):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):