

[Miljøministeren]

miljølov. Dumpning er ud fra en miljømæssig vurdering en uacceptabel bortskaffelsesmetode – en holdning, der deles af mine nordiske kolleger.

Danmark arbejder som en konsekvens heraf for, at der også internationalt føres en restriktiv dumpningspolitik.

På det seneste møde i Oslokommissionen gav Danmark udtryk for, at bortskaffelse af boreplatforme ved dumpning ud fra et miljømæssigt hensyn er uacceptabel. Det skal dog bemærkes, at problematikken omkring bortskaffelse af boreplatforme endnu ikke er endeligt afklaret i Oslokonventionens sammenhæng.

### Spm. nr. S 1357

Til forsvarsministeren (26/6 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren oplyse, om der siden 16. juni d.å. er sket mere i NATO med hensyn til konsultationer eller orientering om beredskabsplanen for udstationering af de nye kemiske binærvåben?«

### Begrundelse

Den seneste – offentligt tilgængelige – melding fra ministeren om status i denne sag, som USA og general Rogers i øjeblikket arbejder særdeles energisk på at få igennem, er ministerens svar på spørgsmålene S 1238 og S 1237, begge svar afgivet den 16. juni 1986.

*Svar (3/7 86):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Den amerikanske repræsentant i NATOs militærkomité orienterede på et møde i komiteen den 19. juni 1986 med kort varsel om den beredskabsplan vedrørende udstationering af kemiske våben, som den amerikanske kongres har stillet som betingelse for at iværksætte produktion af kemiske våben.

Det fremgik af orienteringen, at det drejer sig om national amerikansk planlægning, der er global i sit sigte, og som ikke specificerer enkelte lande eller områder. Det blev endvidere fremhævet i orienteringen, at der ikke ville blive tale om nogen fredstidsdeployering uden for USA, og at eventuel udstationering kun ville finde sted med eventuelt modtagerlands samtykke.

Orienteringen blev taget til efterretning af komiteen, idet der i referatet blev henvist til de fremsatte nationale udtalelser på mødet samt til drøftelserne på ministermødet i DPC og de reservationer, der ved den lejlighed blev taget. Selve planen er ikke blevet overgivet til NATOs myndigheder.

Den danske repræsentant fremhævede vor holdning til udstationering af kemiske våben, idet han understregede, at vi går ud fra, at enhver beredskabsplan tager i betragtning, at Danmark ikke accepterer udstationering af kemiske våben på sit territorium. Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at jeg redegjorde for sagen i udenrigspolitisk nævn den 25. juni 1986.

### Spm. nr. S 1358

Til socialministeren (26/6 86) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at man i sikringsstyrelsen stadig væk ikke anerkender fosterskader afledt af dårligt arbejdsmiljø som erstatningsberettigende arbejdsskader, idet der henvises til den nylig udkomne publikation nr. 125, Fosterskader og kemiske stoffer, fra levnedsmiddelstyrelsen?«

### Begrundelse

Sikringsstyrelsen giver fortsat afslag til kvinder, der har arbejdet med organiske opløsningsmidler under graviditeten. Dette forekommer urimeligt, eftersom der ifølge arbejdsministerens svar af 28. april d.å. (S 978) findes befolkningsundersøgelser foretaget i de nordiske lande, som klart beviser sammenhæng mellem fosterskader og arbejdsmiljøet, hvorfor en del af de mest anvendte organiske opløsningsmidler må mistænkes for at give reproduktionsskader.

*Svar (10/7 86):*

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, at sikringsstyrelsen fortsat giver afslag til kvinder, der har arbejdet med organiske opløsningsmidler under graviditeten, selv om der er undersøgelser, der klart beviser sammenhæng mellem fosterskader og arbejdsmiljø.