

Til *ministeren for offentlige arbejder* (25/6 86) af:

Gade (SF):

»Hvem har tilsyn med og ansvar for, at de af ministeriet for offentlige arbejder givne opfyldningstilladelser overholdes?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at en igangværende opfyldning i Thisted Bredning, jfr. ministeriets tilladelse af 5. maj 1986, ikke gennemføres i overensstemmelse med de beskrevne vilkår.

Svar (8/7 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Ansaret for, at de fastsatte vilkår for en opfyldningstilladelse overholdes, påhviler den bygherre, hvem tilladelsen er meddelt.

Der føres ikke fra statens side løbende tilsyn med, at en opfyldning eller en anden foranstaltning på søterritoriet udføres i overensstemmelse med det stillede vilkår. Det ville kræve betydelige ressourcer og må i øvrigt anses for unødvendigt.

Ministeriets tekniske rådgiver på området, kystinspektoratet, foretager lejlighedsvis besigtigelse af udførte arbejder og kan også under et arbejdes udførelse undtagelsesvis blive inddraget.

Af spørgsmålets begrundelse fremgår, at baggrunden for spørgsmålet er en igangværende opfyldning i Thisted Bredning, hvortil ministeriet for offentlige arbejder har givet Thisted kommune tilladelse den 5. maj 1986. Det siges, at opfyldningen ikke sker i overensstemmelse med det fastsatte vilkår, hvorved antagelig tænkes på arten af opfyldningsmateriale i den dæmning, der skal beskytte selve opfyldningen.

Herom kan jeg oplyse, at Thisted kommune har truffet aftale med kystinspektoratet om, hvilke konkrete fyldmaterialer der kunne anvendes i dæmningen. Da vilkåret herom i ministeriets tilladelse er indsat på forslag af kystinspektoratet, har Thisted kommune med andre ord i forbindelse med anlægsarbejdets udførelse villet sikre sig, at den detaljerede udførelse var i overensstemmelse med det stillede vilkår. Særligt bemærkes, at det for den valgte løsning i tilladelsen er krævet, at

dæmningen successivt skulle forsynes med en granitafdækning. Dette sker.

Det er derfor min opfattelse, at udførelsen af dæmningen er sket under overholdelse af det for opfyldningstilladelsen stillede vilkår.

Spm. nr. S 1353

Til *justitsministeren* (26/6 86) af:

Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke beføjelser der er tillagt politiet i tilfælde, hvor en domstol pålægger en sigtet at lade sig mentalundersøge og denne pure afviser at underkaste sig en sådan behandling, og kan ministeren oplyse, om disse retningslinjer administreres ens landet over, idet det er blevet hævdet, at f.eks. Kolding og Københavns retskredse administreres helt forskelligt?«

Begrundelse

Spørgsmålet er identisk med spørgsmål nr. 209 i folketingets retsudvalg, stillet den 18. marts 1986.

Svar (7/7 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det fremgår af retsplejelovens § 809, at en sigtet, hvis den pågældende ikke udtrykkeligt samtykker, kun kan underkastes mentalundersøgelse efter retskendelse. Såfremt mentalundersøgelsen nødvendiggør, at den sigtede indlægges på institution, eller såfremt vedkommende er varetægtsfængslet, kan mentalundersøgelse dog aldrig finde sted uden retens bestemmelse herom.

Mentalundersøgelse kan foregå såvel ambulat (eventuelt i forbindelse med varetægtsfængsling) som ved indlæggelse på hospital eller i anden institution. Det antages i retslitteraturen – som det også kan forekomme i praksis – at politiet om fornødent bistår ved gennemførelse af en kendelse om mentalundersøgelse eller om indlæggelse med dette formål.

Politidirektøren i København og politimesteren i Kolding har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at reglerne i almindelighed administreres således, at en begæring om mentalundersøgelse fastholdes uanset sigtedes protest. Såfremt retten herefter træffer bestemmelse om mentalundersøgelse, frem-