

[Arbejdsministeren]

områder – kredsens arbejde og indsatsen over for de alvorligste sundhedsforringende faktorer – ikke i den forløbne periode er blevet berørt, fordi arbejdstilsynet har gjort en betydelig indsats for at omstille og modernisere sit arbejde.

**Spm. nr. S 1346**

Til *undervisningsministeren* (25/6 86) af:

**Bjørn Westh (S):**

»Vil ministeren sikre, at alle de kvalificerede unge, der ansøger om optagelse på slagteriskolens levnedsmiddelteknikeruddannelse, bliver optaget?«

**Begrundelse**

Levnedsmiddelteknikeruddannelsen er en uddannelse med gode fremtidsudsigter.

Danske levnedsmiddelvirksomheder med stor eksport har god brug for unge med levnedsmiddelteknikeruddannelsen til produktudvikling, produktionskontrol og metodeudvikling. Her er et område, hvor regeringen med få midler kan støtte erhvervet på en sund måde.

*Svar* (3/7 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Ministeriet er p.t. ved at undersøge mulighederne for ved omprioritering at finde midler til gennemførelsen af 1 ekstra hold på den 1-årige levnedsmiddelteknikeruddannelse.

Samtidig undersøger slagteriskolen mulighederne for at reducere udgiftsbehovet ved gennemførelse af levnedsmiddelteknikeruddannelsen.

**Spm. nr. S 1347**

Til *forsvarsministeren* (25/6 86) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Har regeringen sikret sig, at den nordtysk-danske enhedskommando under Combaltap aldrig nogen sinde vil få noget at gøre med de nye USA-atomvåben i Slesvig?«

**Begrundelse**

Ifølge Land og Folk den 20. juni 1986 er et amerikansk atomvåbendepot 7 km syd for

den dansk-tyske grænse i øjeblikket ved at blive udbygget voldsomt.

Depotet i Meyn (Special Ammunition Store Site – SAS Meyn) skal ifølge artiklerne i Land og Folk formentlig udbygges til at modtage de nye USA-atomvåben, som føres til Vesttyskland – og nogle af dem altså til Slesvig – i medfør af Montebellobeslutningen fra 1983, en beslutning, som ministeren jo beklageligvis var med til at træffe.

Imidlertid har folketinget siden i form af en motiveret dagsorden af 14. november 1985 vedtaget et klart nej til disse nye atomvåben, samt at der ikke med dansk tilslutning kan træffes beslutning i NATO om opstilling af sådanne våben.

Dette må nødvendigvis også indebære, at det sikres, at den fælles dansk-tyske enhedskommando, der ledes af en dansk officer – Combaltap – ikke på noget tidspunkt får noget med disse våben at gøre. Det vil sige, at våbnene naturligvis ikke må indgå i de styrker, som kan overføres til Combaltap i en krise- eller krigssituation, eller som vil operere i sammenhæng med Combaltaps styrker.

Hvis dette kunne ske, har Danmark jo allerede påtaget sig et medansvar for disse atomvåbens opstilling og forberedelsen af deres brug, og dermed ville dagsordenen af 14. november 1985 være et slag i luften, hvilket den naturligvis ikke skulle være.

*Svar* (8/7 86):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Idet jeg henviser til mit svar af 6. januar 1986 på spm. nr. S 445, skal jeg på ny understrege, at sammensætning og udrustning af det enkelte medlemslands militære styrker såvel som deres eventuelle tildeling til en NATO-kommando er et rent nationalt ansvar.

**Spm. nr. S 1348**

Til *justitsministeren* (25/6 86) af:

**Lenger (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at personer med tilknytning til Tvindskolerne er opført i det centrale kriminalregister under aktualitetskode 32?«

**Begrundelse**