

[Tinning]

stitutioner og alternative foranstaltninger. Socialstyrelsen, maj 1986).

Det mindretal, der er uenigt i dette, udgøres ganske sigende af udvalgsrepræsentanterne for de såkaldte retsmyndigheder. Her: justitsministeriet, rigsadvokaten og Foreningen af Politimestre i Danmark.

Mod sætningsforholdet beskrives i selve rapporten: »Udvalgsarbejdet har generelt været præget af kolliderende synspunkter, der kort kan siges at have udgangspunkt i, at strafferetlige sanktioner ... skal iværksættes og udføres i et socialt servicesystem, der hviler på socialpædagogiske synspunkter, herunder bl.a. frivillighed ... « (S 84).

Rapporten kan – og bør – føre til en række nødvendige forbedringer af vilkårene for de psykisk udviklingshæmmede (de åndssvage). Men rapporten kan også blive det første skridt i et længerevarende hundeslagsmål mellem socialministeren og justitsministeren. Ikke mindst derfor er det af betydning at få oplyst, hvad socialministeren agter at foretage i sagen og hvornår.

Svar (1/7 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan oplyse, at socialministeriet den 19. juni 1986 har anmodet de på vedlagte fortegnelse anførte myndigheder, organisationer og foreninger om en udtalelse over rapporten. Svarfristen er fastsat til 1. oktober 1986, og jeg vil på grundlag af de indkomne udtalelser tage stilling til, hvad der videre skal ske i sagen.

Spm. nr. S 1335

Til *energiministeren* (23/6 86) af:

Riishøj (SF):

»Er ministeren villig til på baggrund af det proklamerede fald på 8–10 øre i elprisen at genoprette den fulde elafgiftsrefusion for vindmølleproduceret el og el produceret fra f.eks. biogasanlæg, således at rentabiliteten for vedvarende energi-anlæg ikke vil falde yderligere som følge af faldet i elpriserne?«

Begrundelse

I forbindelse med påskepakken ophævede regeringen den fulde elafgiftsrefusion for el produceret fra vedvarende energi-anlæg.

Forudsætningen for denne beslutning vil imidlertid falde bort, når elpriserne falder som proklameret med 8–10 øre. Dette fald kan kompenseres ved, at den fulde afgiftsrefusion genoprettes, svarende til netop 8 øre pr. kWh, hvorefter den vedvarende energi lige netop fritages for et yderligere fald i rentabiliteten.

Svar (30/6 86):

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Rentabiliteten for vindmøller og andre elproducerende vedvarende energi-anlæg afhænger især af afregningsprisen for elektricitet, der sælges til elselskabet, og af tilskuddet efter elafgiftsloven. Begge disse løbende indtægtskilder er i de seneste år blevet gunstige for de vedvarende energi-anlæg.

Afregningsreglerne for salg af elektricitet fra vindmøller og andre vedvarende energi-anlæg blev forbedret i 1984. Afregningsprisen, der er knyttet til forbrugerprisen på elektricitet, indeholder således et vist tilskud til de vedvarende energianlæg.

Som følge af de meget store variationer i priserne på importerede brændsler til elproduktion varierer elprisen – og dermed afregningsprisen for elektricitet fra vindmøller – væsentligt fra år til år. Det er en følge af, at elpriserne skal være omkostningsbestemte. Variationerne bliver yderligere forstærket af, at et overskud, der opstår hos elselskabet et år, hvor omkostningerne er lavere end budgetteret, skal afslides det følgende år. Set over en årrække har elprisen imidlertid været stigende.

Når der nu er udsigt til et elprisfald på 8–10 øre pr. kWh, hænger det sammen med, at dollarkursen og kulpriserne er faldet væsentligt i de seneste måneder. De nuværende elpriser er fastsat på grundlag af forventningerne i november 1985 til dollarkurs og kulpriser i 1986. Faldet i disse omkostninger har således medført et overskud, der skal afslides over elpriserne i det kommende år. Dette indebærer, at elprisen, efter nu at have været højere end de faktiske omkostninger i en periode, skal nedsættes, således at prisen i det kommende år skal være lavere end de forventede fremtidige omkostninger.

Medmindre der sker yderligere fald i dollarkurs og kulpriser, vil der derfor kunne forventes prisstigninger igen om et år. På