

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende foran, sp. 10671, var sålydende:

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (22/4 86) af:

Tinning (VS):

»Er ministeren enig i, at det var uforvarsligt, at den samme person på samme tid var direktør for Team Danmark og direktør for DIF-TV?«

Supplerende svar (4/7 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Vedlagt fremsendes kopi af Team Danmarks redegørelse af 25. juni 1986 vedrørende spørgsmålet.

Jeg kan på den baggrund udtale, at jeg finder det særdeles uheldigt, at den pågældende person på samme tid har været ansat i de nævnte institutioner. Jeg har derfor med tilfredshed noteret, at bestyrelsen i Team Danmark har taget konsekvensen heraf ved at udvirke, at det ene ansættelsesforhold er bragt til ophør.

Bilag

Institutionen til fremme af Dansk Eliteidræt

25. juni 1986

Ministeriet for kulturelle anliggender

I anledning af det af Steen Tinning stillede spørgsmål til kulturministeren og tidligere korrespondance og telefoniske drøftelser skal jeg som formand for bestyrelsen i Team Danmark bemærke følgende:

Steen Tinnings spørgsmål til ministeren er formuleret således:

»Er ministeren enig i, at det var uforvarsligt, at den samme person på samme tid var direktør for Team Danmark og direktør for DIF-TV?«

Indledningsvis skal det bemærkes, at det af Steen Tinning stillede spørgsmål forudsætter ansættelsesforhold, der ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Ved stiftelsen af Den selvejende institution til fremme af Dansk Eliteidræt havde Dansk Idræts-Forbund og Danmarks Olympiske Komité i en periode sammen drevet instituti-

onen Dansk Idrætselite Komité (det tidligere Team Danmark). Derudover havde Dansk Idræts-Forbund (specialforbundene) i en periode drevet DIF-TV.

Dansk Idrætselite Komités aktiviteter var blevet af et ikke helt ringe omfang. Direktør Preben Kragelund var ansat som direktør i Dansk Idrætselite Komité.

For så vidt angår DIF-TV besad dette selskab specialforbundenes billedrettigheder. Aktiviteten i DIF-TV var derimod meget beskeden, hvilket bl.a. gav sig udslag i, at ud over bestyrelse med hr. Tvernøe som formand var direktør Preben Kragelund udlånt fra Dansk Idrætselite Komité som forretningsfører, ligesom sekretærbistanden bestod i en fra Dansk Idrætselite Komité udlånt sekretær. Både forretningsføreren og sekretæren udførte arbejdet i DIF-TV alene som en sidebeskæftigelse til deres hovedansættelse i Dansk Idrætselite Komité.

Efter at den selvejende institution havde etableret sig med repræsentantskab, der havde ladet udarbejde og vedtaget vedtægter for den selvejende institution i overensstemmelse med loven om den selvejende institution, skulle der ansættes en direktør i den selvejende institution. Hidtil havde Preben Kragelund været udlånt til institutionen fra Dansk Idrætselite Komité.

I fuld forståelse med sin tidligere arbejdsgiver ansøgte direktør Preben Kragelund om stillingen som direktør i den selvejende institution, der jo i vid udstrækning skulle videreføre Dansk Idrætselite Komites hidtidige aktivitet.

Efter det for institutionen oplyste havde DIF-TV netop påbegyndt aktiviteter, der intet havde at gøre med de aktiviteter, den selvejende institution skulle beskæftige sig med, hvorfor DIF-TV med virkning fra 1. juli 1985 ansatte Frede Kruuse Christiansen som forretningsfører for herigennem at sikre fortsættelsen af disse aktiviteter.

Med virkning fra den 1. september 1985 blev direktør Preben Kragelund ansat som direktør i den selvejende institution.

I ansættelseskontrakten er der bl.a. indsat en sædvanlig bestemmelse om, at direktøren er forpligtet til at anvende sin fulde arbejdskraft i institutionens tjeneste, ligesom han ikke må have anden stilling eller beskæftigelse – lønnet som ulønnet – uden bestyrelsens skriftlige samtykke i hvert enkelt tilfælde. En