

[Miljøministeren]

tryk, at langt de fleste seriøse importører ønsker at mærke korrekt, og at de påviste fejl vil blive rettet, ligesom brancheforeningen gør et stort arbejde for at vejlede om reglerne.

En tilsvarende kontrolkampagne er ikke gennemført for de danskproducerede produkter, men disse bliver løbende kontrolleret af levnedsmiddelkontrollenhederne. Det er styrelsens opfattelse, at danske producenter af chokoladevarer i almindelighed lever op til de gældende mærkningsregler.«

Spm. nr. S 1280

Til *ministeren for offentlige arbejder* (16/6 86) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Agter ministeren i forbindelse med lovgivningen om kystbeskyttelse at foretage ændringer i regeringens hidtidige kystsikringspolitik med statsligt engagement i de konkrete kystsikringsopgaver?«

Begrundelse

Forlydender baseret på udkast til ny lovgivning om kystbeskyttelse vil vide, at der lægges op til ændring af finansieringen af konkrete kystsikringsopgaver, hvorefter amtskommune og primærkommune skal fordele ansvaret mellem sig, medens det hidtidige statslige engagement ophører.

Ligeledes forlyder det, at en amtskommune kan skubbe hele ansvaret over på primærkommunen og således selv undgå at bidrage til finansieringen af konkrete kystsikringsopgaver.

Ministerens bedes kommentere disse forlydender og afkræfte dem, således at der ikke skabes tvivl om, at staten også fremover vil vedkende sig sit medansvar for kystsikring, og at den fornødne indsats ikke udelukkende skal finansieres lokalt af primærkommunerne og i mindre grad af amtskommunerne i de udsatte områder.

Svar (24/6 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 1281, at bevillingen til diger, kystsikring m.v. på den jyske vestkyst er forøget ganske væsentligt i den nuværende regerings tid. Jeg har også dér anført, at jeg gerne vil forøge denne bevilling noget fra 1988 og i de følgende år, hvis de bevillingsmæssige rammer åbner mulighed derfor.

Statens engagement på dige- og kystsikringsområdet har imidlertid intet med en ny lov om kystbeskyttelse at gøre. Det er udelukkende et bevillingsspørgsmål. Jeg kan altså klart sige, at jeg ikke agter at forringe statens engagement på dette område i forbindelse med en ny lov om kystbeskyttelse.

Jeg finder det i øvrigt ikke hensigtsmæssigt at kommentere enkeltheder i et lovforslag, som alene foreligger i form af arbejds-papirer, og om hvis indhold jeg ikke har truffet nogen beslutning.

Spm. nr. S 1281

Til *ministeren for offentlige arbejder* (16/6 86) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Hvad agter ministeren at foretage for at sikre fortsat erhvervsudvikling på den jyske vestkyst set i forhold til den tilbagevendende risiko for stormflod og oversvømmelse?«

Begrundelse

På baggrund af en oversvømmelse den 6. november 1985 ved Thorsminde havn anmodede erhvervsrådet i Ulfborg-Vemb kommune om skadeserstatning til de ramte virksomheder.

Efter flere ansøgninger og afslag på disse har ministeren tilkendegivet, at staten agter at sikre den jyske vestkyst mod oversvømmelser ved diger og kystsikring, men at der ikke kan ydes erstatning til virksomhederne på Vestkysten for skade på bygninger og løsøre ved den nævnte oversvømmelse.

På den baggrund ønskes ministerens vurdering af, hvordan staten kan yde et bidrag til sikring af fortsat erhvervsudvikling på Vestkysten set i lyset af den store risiko for oversvømmelser og stormfloder, som trods digeopbygningen fortsat eksisterer.