

[Rahbæk Møller]

ske og naturvidenskabelige områder, er en trussel for en kvalificeret humanistisk og samfundsvidenskabelig forskning. Således indeholder regeringens handlingsplan for forskning og udvikling tilsyneladende ingen midler overhovedet til humaniora og samfundsforskning. Det er åbenbart regeringens opfattelse, at de sidstnævnte fag er luksusområder uden betydning for samfundsudviklingen.

Svar (30/6 86):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Regeringen opererer ikke med et bestemt forhold mellem teknisk-naturvidenskabelig forskning og humanistisk-samfundsvidenskabelig forskning. Derimod har regeringens bestræbelser på forskningsområdet været baseret på mere overordnede samfundsokonomiske overvejelser, idet der i disse år må gives høj prioritet til en kraftig indsats på forskningsområder, som i et langsigtet perspektiv kan styrke dansk teknologiudvikling, fremme og omstille produktudvikling og forbedre Danmarks internationale konkurrenceevne.

Denne indsats må nødvendigvis have sit tyngdepunkt inden for de teknisk-naturvidenskabelige discipliner, men også det medicinske hovedområde forventes at kunne få gavn af den handlingsplan for forskning, som regeringen har fremlagt.

Derudover indeholder handlingsplanen generelle infrastrukturelle elementer omkring en styrkelse af forskeruddannelse gennem oprettelsen af et forskerakademi, som kan komme alle hovedområder til gode, men som naturligvis i første række skal afhjælpe forskermangelen på flaskehalsområder.

For så vidt angår samfundsvidenskaberne er der også i de senere år sket en stigning i forskningsomfanget, især inden for handelshøjskolesektoren, som særlig udbygges i forbindelse med den øgede studentertilgang og etableringen af nye studier, og der sker også her en stipendieudbygning for at forbedre rekrutteringssituationen til adjunkt- og lektorstillingerne. For humanioras vedkommende søges bevaret en bred forskningsprofil uanset det kraftige fald i undervisningsbelastningen. Derudover har regeringen godkendt, at der i de kommende år skal oprettes 2 hu-

manistiske forskningscentre, hvoraf det ene allerede er etableret i København.

Samtidig med den overordnede forsknings- og teknologipolitiske satsning gennemføres rekrutteringsplanen, som har til formål over en bred front at sikre rekruttering af yngre forskere gennem tilførelse af nye stillinger. Rekrutteringsplanen omfatter alle hovedområder, men har særlig betydning for de hovedområder, som er stagnerende eller i tilbagegang.

Jeg håber, at dette dokumenterer, at der over en bred front tages initiativer, som på forskellig vis kommer forskningen til gode.

Endelig kan jeg til orientering oplyse, at planlægningsrådet for forskningen i forbindelse med en rådgivning af direktoratet for de videregående uddannelser om faglige udviklingsplaner ved de videregående uddannelsesinstitutioner også er blevet bedt om at vurdere balancen mellem de forskellige hovedområder.

**Spm. nr. S 1273**

Til *miljøministeren* (16/6 86) af:

**Hans Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan der er rettet henvendelse til den svenske regering, efter at folketinget den 23. maj 1986 vedtog beslutningsforslaget om lukning af atomkraftværket Barsebäck, og det præcise indhold af denne henvendelse?«

Svar (25/6 86):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har den 2. juni 1986 skrevet til den svenske miljø- og energiminister, Birgitta Dahl, og anmodet den svenske regering om, at Barsebäckværket lukkes.

På et møde den 16. juni 1986 med miljø- og energiminister Birgitta Dahl har jeg – i fortsættelse af min henvendelse af 2. juni – på ny anmodet om, at Barsebäckværket lukkes.

Jeg har i dag til folketingets miljø- og planlægningsudvalgs orientering fremsendt kopi af min henvendelse af 2. juni 1986 samt af communiquéet fra drøftelserne den 16. juni 1986. Spørgeren har samtidig modtaget disse kopier.