

[Tinning]

folketinget Hagen Hagensen og tre spørgsmål fra spørgeren.

Det skete den 19. februar 1986.

Dengang oplyste ministeren: »Registertilsynet bad 12. februar i år de to forskere om nærmere oplysninger om undersøgelsen. Registertilsynet har endnu ikke modtaget svar. Jeg har bedt registertilsynet om at blive holdt underrettet om, hvad der videre sker i sagen ...« (sp. 7424). Og videre: »Det, jeg kan sige, er, at jeg mener, sagen er af en sådan karakter, at svaret fra forskerne bør komme hurtigt, og at registertilsynet vil arbejde meget hurtigt med sagen.« (Sp. 7431).

Derudover undgik ministeren omhyggeligt at kommentere det, sagen egentlig drejede sig om – bl.a. at der for tyve år siden sad ca. 12.000 12-årige københavnere (spørgeren inklusive) og udfyldte et spørgeskema, som siden bl.a. er blevet brugt til at påstå, at malere er dummere end andre.

De 12.270 forsøgspersoner har været uvidende om den meget omfattende ophobning og udveksling af registeroplysninger, der har fundet sted bag deres ryg.

I dag er forsøgspersonerne uvidende om, hvad der står i registrene, og hvor disse registre overhovedet befinder sig.

Derfor må justitsministeren se at få fortalt, hvad han har fundet ud af om den danske del af metropolitprojektet.

Svar (18/6 86):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Registertilsynet har i anledning af forespørgslen over for justitsministeriet oplyst, at tilsynet tidligere på baggrund af en række artikler i dagspressen samt en konkret klagesag har indhentet en udtalelse om det såkaldte metropolitprojekt fra lektor Preben Wolf og lektor Erik Høgh, sociologisk institut, hvori det oplyses, »at en række dagblade har bragt nogle delvis misvisende oplysninger om, at der på sociologisk institut skulle føres et register over ca. 12.000 drenge født i hovedstadsområdet.

Hertil kan vi oplyse, at der ikke på sociologisk institut føres eller findes et sådant register. Det, der tænkes på, er et oprindeligt fællesnordisk forskningsprojekt (Projekt Metropolit) vedrørende drenge født i 1953 i de respektive hovedstadsområder (den svenske

undersøgelse omfatter dog også piger), som for Danmarks vedkommende blev gennemført og ledet af daværende professor Kaare Svalastoga på sociologisk institut ved Københavns universitet fra ca. 1964 til 1976. Undersøgelsen omfatter oplysninger indhentet ved personlig henvendelse (interviewing, spørgeskemabesvarelse) til et flertal af drenge og senere interviewer med et mindre udvalg af forældrene. Dertil kommer oplysninger fra offentlige kilder af forskellig art, jfr. den specifikke besvarelse nedenfor.

Hovedformålet med disse undersøgelser var at finde frem til sammenhænge mellem de samfundsmæssige og erhvervsmæssige livschancer og -muligheder på den ene side og forhold i opvæksten med særligt henblik på skole, fritid og hjemforhold på den anden side.

Efter det såkaldte studenteroprør og de ændrede styrelsesregler for universiteterne fra 1972 mødte projektet stadig mindre forståelse blandt studenter og yngre lærere, og det nye institutrådsflertal inddrog gradvise ressourcer, herunder lokaler, maskinel og personel, til andre formål eller blot til imødekommen af de sparekrav, som i stigende grad rettedes til institutterne på universiteterne i løbet af 1970'erne. I samme periode viste der sig også mere knaphed i tildelingerne af midler fra forskningsrådene, som ellers hidtil havde støttet projektet nogenlunde regelmæssigt. Professor Svalastoga mente derfor, at han i betragtning af sin alder og af hensyn til afviklingen af de forpligtelser, som i øvrigt påhvilede ham i de sidste år inden pensioneringen, måtte overlade projektet til yngre forskere. Han bad derfor bl.a. undertegnede, som i mange år havde fulgt projektet, og som ved forskellige lejligheder også aktivt havde medvirket i dele af det, om at prøve at føre det videre og gøre det færdigt. Da den daværende institutledelse alligevel ikke ønskede at stå bag projektet, og da vi ikke efter instituttets inddragelse af de med særlige låse forsynede lokaler, som projektet hidtil havde rådet over, kunne anse vore datasikkerhedskrav som opfyldte, påtog vi os opgaven som såkaldt egen forskning.

Vedrørende det mere specifikke spørgsmål om opdatering eller tilføjelser fra EDB-registre, der føres for den offentlige forvaltning, kan vi oplyse, at de seneste oplysninger, som er indgået i materialet fra et offentligt regi-