

[Leif Hermann]

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 1172 har justitsministeren angivet, at statsadvokaten i Ålbörg bl.a. har truffet sin afgørelse om påtaleundladelse ud fra udtalelser indhentet bl.a. i miljøstyrelsen.

Det forekommer spørgeren, at statsadvokatens sagsbehandling er karakteristisk for den omhu, der bør præge arbejdet i anklagemyndigheden, der jo også i henhold til retsplejeloven skal påse, at ingen uskyldige bliver dømt.

Som det formentlig er ministeren bekendt, har folketinget gennem de sidste mange år interesseret sig overordentlig meget for netop retshåndhævelsen i miljøsager. Et enkelt medlem er endda gået så vidt, at han har ønsket en universitetsrektor anbragt bag lås og slå.

En tankegang af dette kompromisløse og absolutte tilsnit ligger spørgeren ganske fjernet, men det må forekomme at være i sagens interesse til bunds at kende præmisserne for statsadvokatens beslutning, så meget desto mere som den ansvarlige leder af Limfjordsøsterskompagniet på Mors, direktør Jørgen Priess, i et læserbrev i Morsø Folkeblad den 29. november 1983 begrundede, hvorfor virksomheden havde undladt rensningsforanstaltninger, og dermed tilstod de forhold, for hvilke der nu ikke rejses tiltale.

Svar (17/6 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har meddelt følgende, som jeg kan henholde mig til:

Miljøstyrelsen har i denne sag taget statsadvokatens afgørelse om tiltalefracfald til efterretning. Statsadvokatens afgørelse blev, som det fremgår af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1172, truffet efter en samlet vurdering af samtlige sagens momenter og i den forbindelse også mulighederne for at føre et til domfældelse tilstrækkeligt bevis, og miljøstyrelsen er enig i den afgørelse.

For så vidt angår miljøstyrelsens udtalelse til statsadvokaten kan det oplyses, at spørgsmålet vil blive behandlet af justitsministeren i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 247 fra retsudvalget om udlevering af bl.a. denne udtalelse.

Spm. nr. S 1255

Til undervisningsministeren (11/6 86) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren bede planlægningsrådet for forskningen foranstalte en undersøgelse af forskningskvaliteten på sektorforskningsinstitutionerne?«

Begrundelse

Der har i nogen tid været betydelig interesse for sektorforskningsinstitutionernes forhold. Ministeren har forberedt en afklaring bl.a. ved at udsende en rapport om styrelsesforhold på sektorforskningsinstitutionerne og ved at foranstalte et rundspørge til alle ministerierne vedrørende forholdene på institutionerne under det enkelte ministerium.

Der savnes dog oplysninger om et meget centralt spørgsmål til vurdering af sektorforskningsinstitutionernes rolle i den samlede forskning, nemlig kvaliteten af den foretagne forskning. Således nægtede miljøministeriet at lade sine sektorforskningsinstitutioner evaluere som led i den netop foretagne evaluering af en række institutioner inden for vand- og havforskning.

Spørgsmålet skal derfor forstås som en opfordring.

Svar (18/6 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Sektorforskningsinstitutionerne udgør et meget væsentligt element i det samlede danske forskningssystem. På denne baggrund er der på initiativ fra undervisningsministeriet udarbejdet en rapport om styrelsesforhold ved sektorforskningsinstitutionerne, der bl.a. havde til formål at belyse behovet for at indføre visse fælles styrelsesregler, herunder etablering af administrativt uafhængige bestyrelser og fælles regler for rekruttering af forskere ved sektorforskningsinstitutionerne, således at normerne bliver på linje med universiteternes normer. I denne sammenhæng er der tillige behov for, at forskningen ved sektorforskningsinstitutionerne underkastes evalueringer på tilsvarende måde som i universitetssektoren.

Planlægningsrådet for forskningen (PRF) og forskningsrådene har allerede foretaget flere forskningsevalueringer. Undervisnings-