

[Albrechtsen]

meret de europæiske allierede om udstationsplanerne for de nye kemiske våben?»

Begrundelse

I sine svar af 4. juni 1986 på spørgsmål nr. S 1191 og S 1175 oplyser ministeren, at beredskabsplanen for deployering til Europa af USAs nye kemiske våben hverken har været drøftet i NATOs forsvarsplanlægningskomité, i militærkomiteen eller på forsvarsministermødet den 21.-22. maj 1986.

Så vidt, så godt.

Men ministeren undviger helt spørgsmålet om de oplysninger, som blev fremlagt i både vesttyske og amerikanske medier, og som i Danmark blev offentliggjort i såvel Information som Land og Folk den 27. maj 1986. Ifølge disse oplysninger har Caspar Weinberger på et strengt hemmeligt møde i NATO orienteret de vesteuropæiske allierede om deployeringsplanen.

Det er hverken beroligende eller acceptabelt, at ministeren forsøger at undvige besvarelsen af dette spørgsmål. Et sådant røgslør fra ministerens side kan i hvert fald kun meget kraftigt bestyrke mistanken om, at et sådant hemmeligt møde har fundet sted.

Og hvis det er tilfældet, så medvirker den danske regering til at bane vejen for planer, som det danske folketing er imod.

Svar (17/6 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Ja. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spm. nr. S 1191.

Spm. nr. S 1238

Til forsvarsministeren (6/6 86) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren benægte, at det er NATOs plan i al hemmelighed at luske beredskabsplanen for de nye kemiske våben igennem efter den metode, som Arbejderbladet redegør for i en artikel den 25. februar 1986?»

Begrundelse

Det norske Arbejderbladet (socialdemokratisk) forudså tidligt, hvorledes NATOs styrkemålsplaner indeholdende de nye amerikanske binærvåben ville blive godkendt af

NATO-organerne, uden at det ville lykkes modstanderne at standse planerne eller få modstanden udtrykt i de offentligt tilgængelige NATO-dokumenter. Det skete i en artikel den 25. februar 1986.

Det er bitter ironi, at det skulle blive netop det norske arbejderparti, der i den afgørende fase havde så stor indflydelse, at det netop gik sådan.

I samme artikel forudså Arbejderbladet også, hvorledes man vil smugle beredskabsplanen igennem NATO-systemet. Som bekendt kræver Kongressen, at denne plan er udarbejdet og konsulteret i NATO inden den 1. oktober 1986.

Ifølge Arbejderbladet vil dette blive klaret på den måde, at der gennemføres tosidede konsultationer mellem USA og de enkelte NATO-landes militære myndigheder på lavt plan. En sådan procedure kan naturligvis gennemføres i allerstørste hemmelighed og ville således kunne gennemføres uden om offentligheden og den parlamentariske kontrol. En udemokratisk procedure er jo forudsætningen for, at sådanne planer kan gennemføres.

Hvis ministeren ikke er i stand til at benægte, at denne procedure vil blive fulgt, bedes ministeren oplyse, hvorledes den danske regering vil hindre disse planer.

Svar (17/6 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Ja. Jeg er i øvrigt ikke bekendt med, under hvilken form USA i givet fald har til hensigt at konsultere allierede nationer i det omhandlede spørgsmål.

Spm. nr. S 1239

Til ministeren for skatter og afgifter (9/6 86) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor benzinpriserne langt overstiger ministerens beregnede forbrugerpris under behandlingen af påskepakken på trods af lavere råvarepriser end forudsat af ministeren?»

Begrundelse

Under udvalgsbehandlingen i skatte- og afgiftsudvalget af energiafgifterne oplyste