

[Ministeren for offentlige arbejder]

Jeg kan erklære mig helt enig med spørgeren i det vigtige i at markere 450-året i 1986 for reformationens indførelse i Danmark med bl.a. en frimærkeudgivelse.

Det er således med glæde, jeg kan oplyse, at der i oktober måned vil blive udgivet et frimærke til markering af denne begivenhed.

### Spm. nr. S 1220

Til *ministeren for skatter og afgifter* (3/6 86) af:

**Dohrmann (FP):**

»Har de kilometerlange bilkøer hos benzinforhandlerne syd for grænsen samt den faldende omsætning og butikskrak nord for den dansk-vesttyske grænse overbevist ministeren om, at påskepakkens forhøjede energifgifter var en fejltagelse, der bevirkede, at pengene strømmer hurtigere ud af landet end nogen sinde tidligere?«

### Begrundelse

Påskepakkens energifgifter har fået katastrofale virkninger i Syd- og Sønderjylland. Næsten alle tankstationer på den danske side af grænsen, der ikke allerede er lukket, befinder sig i en så alvorlig situation, at det kun er et spørgsmål om tid, før nøglen drejes rundt. Arbejdsløshed, ruin og familiemæssige tragedier er nogle af konsekvenserne. Milliarder af kroner i tabt valuta med dårligere handelsbalancetal er andre negative følger-virkninger. Dieseloliesalget, der tidligere gav gode valutakroner i statskassen, er stoppet. Benzinpriserne i Vesttyskland, der er ca. 3 kr. lavere pr. liter end i Danmark, bevirker, at titusindvis af danskere, der kommer helt fra Århus, Odense og Holstebro, kører over grænsen for at tanke bilen op, hvilket igen er ensbetydende med manglende omsætning her i landet og forringelse af handelsbalancen. Der skal ikke lægges skjul på, at spørgeren ikke et øjeblik tror på, at de forhøjede energifgifter giver et provenu til staten; tværtimod bør afgifterne igen sænkes, så pengene bliver her i landet.

*Svar* (12/6 86):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Afgiftsforhøjelserne for energiprodukter, der blev vedtaget i marts 1986, havde til hen-

sigt at neutralisere den købekraft, der er blevet frigjort af den faldende dollarkurs og oliepris. Såfremt den frigjorte købekraft ikke bliver neutraliseret, vil regeringens genopretningspolitik komme i fare.

Det er uden for enhver tvivl, at energifgiftsforhøjelsen vil medføre et større provenu til staten.

For så vidt angår benzin bemærkes, at allerede før afgiftsforhøjelsen i marts 1986 kunne det betale sig at tanke op i Vesttyskland. Den øgede prisforskel forventes derfor kun at medføre marginale ændringer i danskernes indkøb af benzin i Vesttyskland. For diesel har afgiftsforhøjelsen fjernet tyskernes incitament til indkøb i Danmark. Selv ved bortfald af denne handel er der ingen tvivl om, at dieselprovenuet vil være større efter forhøjelsen.

### Spm. nr. S 1221

Til *socialministeren* (3/6 86) af:

**Agerschou (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Århus kommune som følge af den af folketinget den 15. maj 1986 vedtagne ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven har ændret praksis, så personer, der skylder børnebidrag, får inddrevet eventuel restskat, selv om de overholder en aftalt betalingsordning?«

*Svar* (12/6 86):

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Det fremgår af pkt. 5 i socialministeriets cirkulære af 10. april 1979 om inddrivelse af bidrag, at hvis der foreligger en aftale om en bidragsrestance, som er overholdt af skyldneren, kan der ikke foretages modregning i overskydende skat, medmindre det sociale udvalg har taget udtrykkeligt forbehold herom i aftalen med den bidragsskyldige.

Århus kommune har i anledning af det stillede spørgsmål telefonisk orienteret socialministeriet om, at kommunen hidtil har fulgt en praksis, hvorefter kommunen i forbindelse med indgåelsen af en afdragsaftale har taget udtrykkeligt forbehold om modregning i udbetaling af overskydende skat.

Århus kommune har således både før og efter vedtagelsen af den omtalte ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven fulgt den praksis, at kommunen som den overvej-