

[Margrete Auken]

protestere over for de hollandske planer om at afbrænde PCB-holdigt affald på Nordsøen?»

#### Begrundelse

Der henvises til Oslokonventionens regler om afbrænding af kemisk affald på Nordsøen samt hollandske oplysninger til de videnskabelige/tekniske arbejdsgrupper under dumpningskonventionerne.

De hollandske planer omfatter »forsøgsafbrændinger« og betyder naturligvis samtidig destruktion af affald, der er meget dyrt at destruere på land på grund af rensningskrav m.m.

Endelig henvises til spørgsmål stillet gennem miljø- og planlægningsudvalget den 14. og 17. april 1986 samt foreløbige svar af 29. maj 1986 (alm. del – bil. 524).

De hollandske planer synes at bekræfte, at Oslokommissionen er på vej bort fra de allerede vedtagne regler om, at PCB ikke må afbrændes på havet, samt at kommissionen inden 1990 skal træffe beslutning om en afvikling af havafbrændingen – medmindre kommissionen på det kommende møde tager klart afstand fra de hollandske planer.

Svar (12/6 86):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Som det måske er spørgeren bekendt, har jeg sammen med mine nordiske ministerkolleger arbejdet aktivt for allerede i 1987 at få fastsat en slutdato for havafbrænding snarest efter 1990, idet havafbrænding miljømæssigt set er en uacceptabel bortskaffelsesmetode.

På Oslokommissionsmødet vil Norge som depositarland på vegne af de nordiske lande opfordre de lande, der endnu ikke har ratificeret konventionens afbrændingsprotokol, til at gøre dette hurtigst muligt. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at Holland har ratificeret afbrændingsprotokollen. Denne træder først i kraft, når alle medlemslande har ratificeret den.

På det nylig afholdte møde i Oslokommissionens videnskabelige/tekniske gruppe (SACSA) beklagede Danmark, at Holland overvejede at afbrænde PCB-holdigt affald i Nordsøen. Jeg har bedt miljøstyrelsen benytte Oslokommissionsmødet til at tage afstand fra de hollandske planer om afbrænding af

PCB-holdigt affald i Nordsøen, når kommissionen skal drøfte rapporten fra SACSA-mødet.

Spm. nr. S 1213

Til *miljøministeren* (30/5 86) af:

**Margrete Auken** (SF):

»Vil ministeren på det kommende møde i den videnskabelige/tekniske arbejdsgruppe, der forbereder den 2. internationale Nordsøkonference i London 1987, støtte et svensk forslag om nedsættelse af en undergruppe med henblik på en vurdering af væsentlige industriforureningskilder i relation til den bedste tilgængelige teknologi (best available technology)?«

#### Begrundelse

Det svenske forslag synes på en fornuftig måde at tage fat om de internationale og grænseoverskridende forureningsproblemer ved at gå til problemets kilde.

Det svenske forslag synes ligeledes at være i fuld overensstemmelse med den fælles nordiske holdning, således som den kommer til udtryk i de internationale konventioner.

Svar (12/6 86):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som over for mig har oplyst følgende:

»Det svenske forslag, som blev fremsat, men ikke færdigbehandlet ved den ovennævnte videnskabelige/tekniske arbejdsgruppes første møde i London den 28. januar 1986, har været drøftet på et møde den 12.-13. maj i Nordisk Kontaktgruppe for internationale Havforureningsspørgsmål (NKH) under Nordisk Ministerråds embedsmandskomiteé for miljøspørgsmål. Her gav Danmark udtryk for en positiv holdning til forslaget, idet man dog var betænkelig ved dets meget vidtfavnende sigte, som kan gøre det svært at gennemføre inden for de tidsrammer, der er afsat for den videnskabelige/tekniske arbejdsgruppes arbejde. Danmark foreslog, at man udpeger nogle særlig vigtige industrigrene i Nordsøsammenhæng, som den foreslåede undergruppe skulle beskæftige sig med, mens Norge ikke kunne tage endelig stilling. NKH besluttede, at forslaget skulle