

[Socialministeren]

på hvilken retten til erstatning støttes, er sket her i landet. Erstatningsrådet, og i sidste instans socialministeriet, kan imidlertid efter lovens § 64 dispensere fra bestemmelsen, når omstændighederne taler for det. Det kan oplyses, at der ikke ses at have foreligget sager for erstatningsrådet vedrørende såkaldte Shanghaisøfolk, der har gjort tjeneste som medlemmer af Shanghai Volunteers Corps under 2. verdenskrig.

En bedømmelse af, om denne tjeneste måtte kunne begrunde meddelelse af dispensation efter erstatningsloven, må forudsætte, at de pågældende sager indbringes for erstatningsrådet med konkrete oplysninger om de pågældende personers forhold under 2. verdenskrig.

Det kan tilføjes, at stillingtagen kræver behandling i et møde i erstatningsrådet. En eventuel klage over en afgørelse fra erstatningsrådet må i givet fald ske ved, at den konkrete sag indbringes for ministeriet.

Spm. nr. S 1200

Til *ministeren for offentlige arbejder* (28/5 86) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Har ministeren planer om at få foretaget støjmålinger og støjafdæmpning ved Lindved og Højby Nord, der ligger op til den nye motorvej på Fyn?«

Begrundelse

Grundejerforeningerne i området har i henvendelser til vejdirektoratet og miljøministeren gjort opmærksom på, at der ikke er anlagt støjdæmpende volde på netop ovennævnte stykke af motorvejen syd om Odense. Samtidig anføres det, at der er valgt en vejbelægning, der giver mere støj end normal vejbelægning.

I forbindelse med godkendelsen af motorvejsføringen blev der givet garantier for, at området ikke ville få støjplager fra motorvejen. Beboerne føler sig dog nu så plagede af støjen, at de har rettet henvendelse til de ovennævnte myndigheder.

Af vejdirektoratets svar til grundejerforeningerne fremgår det, at der ikke er bevilningsmæssig hjemmel til at udføre støjdæmpende foranstaltninger på det pågældende sted.

Det kan forekomme mærkeligt, når man netop nu i dagspressen kan læse om vejdirektoratets projekter til flere hundrede millioner kroner forskellige steder i landet.

Svar (11/6 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Det forholder sig således, at lodsejere ikke har krav på støjafskærmning mod trafikstøj fra vejanlæg efter lovgivningen, herunder miljølovgivningen. Der har været tale om gennemførelse af lovbestemmelser herom, men af hensyn til de meget store økonomiske konsekvenser er det blevet opgivet – i øvrigt efter henstilling fra kommunal side.

Ved ekspropriationskommissionens godkendelse af linieføringen for motorvejen syd om Odense er der derfor heller ikke givet garantier for, at der ikke ville fremkomme et øget støjniveau omkring motorvejen.

Dette er dog ikke ensbetydende med, at staten – vejdirektoratet – undlader at tage støjmæssige hensyn ved placering og anlæg af nye motorveje.

Vejdirektoratet søger naturligvis sammen med ekspropriationskommissionen, der bestemmer, hvilke foranstaltninger der skal foretages, at begrænse trafikstøjen fra statsveje, hvor det kan gøres uden betydelige omkostninger. Det er motorvejen her et udmærket eksempel på. Direktoratet og ekspropriationskommissionen har således ved anvendelse af overskudsjord til støjvolde opnået en betydelig begrænsning af støjgenerne. Ved Lindved og Højby Nord har det imidlertid været vejdirektoratets og kommissionens sammenfaldende opfattelse, at der ikke har været behov for sådanne foranstaltninger.

Den ru vejbelægning, der er valgt her, er en almindeligt anvendt belægning på stærkt trafikerede veje, bl.a. fordi den har en lang levetid. Den giver muligvis en lille forøgelse af trafikstøjen i forhold til den sædvanligt anvendte belægning, men dette er indgået i vejdirektoratets vurdering.

Da der nu foreligger klager, har jeg dog anmodet vejdirektoratet om at foretage støjberegninger og støjmålinger i området. Det vil så vise sig, om der er baggrund for at søge gennemført støjbegrænsende foranstaltninger.