

[Ministeren for kulturelle anliggender]

daglige ledelse efter de retningslinjer, som bestyrelsen bliver enig om.

For at sikre, at den arbejdende formand i så høj grad som muligt bevarer kontakten til det skabende kunstliv, er det en forudsætning, at den pågældende fortsat vil være en i øvrigt aktivt arbejdende kunstner.

Ministeriet vil søge bevilget et arbejdsvederlag til formanden efter reglerne om særskilt vederlæggelse.

Akademirådet er enig i forslaget.

Det er min opfattelse, at der med den af kunstnerne foreslåede reduktion af udpegende organer til bestyrelsen og af antallet af bestyrelsesmedlemmer vil være skabt en enkel og tidssvarende struktur for udstillingsbygningens ledelse og virksomhed.

Forslaget vil endvidere betyde valgmulighed blandt en større kreds af kandidater til formandshvervet end ved den hidtidige ordning, hvorefter formandsemnerne alene kunne vælges blandt statsansatte på kunstakademiet.

Forslaget om den ny ledelsesstruktur på udstillingsbygningen ved Charlottenborg vil blive gennemført i form af en ministeriel bekendtgørelse, der vil afløse den nuværende anordning nr. 526 af 18. oktober 1974.

Udstillingsbygningen vil fortsat være en kunstnerstyret institution. Der foreligger ikke planer om at ændre ved den hidtidige målætning for dens virksomhed, som er at tjene som udstillingssted for dansk, nordisk og international kunst inden for alle kunstarter.

Spm. nr. S 1189

Til undervisningsministeren (27/5 86) af:

Maisted (FD):

»Agter ministeren – i givet fald gennem en lovændring – at ændre/forbedre journalistuddannelsen?«

Begrundelse

Spørgeren finder den nuværende situation, hvor journalisthøjskolen har monopol på uddannelsen af journalister, uførelig med de liberalistiske principper, som ministeren i øvrigt på mange måder er talsmand for.

Det er samtidig af journalisthøjskolens prorektor (i Journalistens særnummer fra

april 1986 som udtryk for, at journaliststanden kan betragtes som en 4. statsmagt) bl.a. anført: »Vi udvælger, vi definerer, vi proportionerer, vi vinkler virkeligheden. Vi er arbejdere i bevidsthedsindustrien. Det er et stort ansvar. Det er en stor magt ... Kun ideologiske analfabeter tror, at der findes objektivitet og neutralitet i denne kamp.« Det må ikke glemmes, at samme person startede folkestemningen, der gav anledning til Bonde Nielsen-sagen, og at andre journalister har modtaget Cavlingprisen for at fortsætte hetzen i samme sag. Det synes derfor, som om andre værdier såsom objektivitet, alsidighed og fairness kunne have behov for igen at blive bragt ind i journalistens hverdag og grundholdning.

Dette finder spørgeren kunne ske gennem ændring af journalistuddannelsen, sandsynligvis bedst gennem en tilbagevenden til en form for »mesterlære«, således at grundlovens intentioner om informations- og ytringsfrihed får optimale betingelser. En undladelse heraf kan efter spørgerens mening få katastrofale konsekvenser for vort samfund i henseende til demokrati og frihed.

Svar (3/6 86):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har ikke planer om at ændre på journalistuddannelsen, der sidst er blevet revideret i 1982 efter et meget grundigt forarbejde i et udvalg, der havde professor Tage Kaarsted, Odense universitet, som formand, og som i øvrigt gav grundlaget for ændringen i 1980 af loven om journalisthøjskolen.

I begrundelsen finder spørgeren, at de mål, han nævner, sandsynligvis bedst nås ved en tilbagevenden til en form for »mesterlære«. Jeg gør i denne forbindelse opmærksom på, at 1½ år af den 4-årige uddannelse består i praktik på dagbladsredaktioner m.v.

At uddannelsen i øvrigt løbende vil blive revideret i takt med ændringer på medieområdet, fremgår af, at der netop i år er afsluttet et nybyggeri for 30 mill. kr. til forbedring af undervisningen i brug af elektroniske medier.

I øvrigt gør jeg opmærksom på, at der for journalisthøjskolen er nedsat et uddannelsesråd med medlemmer fra Dansk Journalist-

*) Ikke optrykt her.