

[Pelle Voigt]

net til at svække Danmarks omdømme i udlandet, medmindre det klart understreges, at de pågældende ikke på nogen måde med deres erklæring tegner officiel dansk politik.

Svar (28/5 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det er oplyst over for mig, at de i spørgrens begrundelse nævnte tre konservative folketingsmedlemmer ikke har deltaget i eller på anden måde tiltrådt den nævnte udtalelse om den ene af kandidaterne til den østrigske præsidentpost.

Den danske regering ønsker naturligvis ikke at blande sig i det østrigske præsidentvalg og ej heller at fælde dom i anledning af de anklager, som er bragt frem.

Spm. nr. S 1188

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (26/5 86) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke skridt agter ministeren at tage for at få afløst den midlertidige ledelse på Charlottenborg med en ny ledelsesstruktur?«

Begrundelse

I sommeren 1984 indsatte tidligere kulturminister Mimi Stilling Jakobsen en midlertidig ledelse på Charlottenborg. Denne midlertidige ledelse afleverede i november 1984 en redegørelse med forslag til en ny ledelsesstruktur på området.

I december 1984 afleverede Billedkunsternes Forbund nogle indvendinger mod forslaget og foreslog samtidig en tidsfrist til at finde en løsning på de konflikter, der lå bag ledelsesproblemerne.

I marts samlede kulturministeren et møde med det sigte endelig at iværksætte det midlertidige ledelsesforslag. Billedkunstnerforbundet fremsatte med støtte af repræsentanter for nogle udstillinger sit forslag om en tidsfrist for kunstnerne til at løse deres uoverensstemmelse, og ministeren meddelte i april 1985 en frist til 1. september 1985, således at billedkunstnerforbundet på kunstnernes vegne kunne fremsætte et forslag til Charlottenborgs bestyrelse.

I overensstemmelse med fristen afleverede billedkunstnerforbundet forslag, hvortil mini-

steren indhentede kommentarer fra akademirådet og den midlertidige ledelse. Man kunne så forvente, at der ville foreligge en afgørelse om den fremtidige ledelse af Charlottenborg, men denne foreligger stadig ikke.

Spørgeren ser med bekymring på, at behandling og afgørelse af så vigtige sager på billedkunst- og billedkunstudstillingsområdet trækkes i langdrag. Udstillingsbygningen Charlottenborg, som for nogle år siden gennemgik en omfattende reovering, der ikke var helt gratis for skatteborgerne, har nu i snart 2 år været uden den ledelse, som er nødvendig for, at et hus, der skulle være centralt udstillingscenter for Københavnsområdet, kan fungere.

Svar (30/5 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg kan oplyse, at jeg den 29. maj 1986 har tilskrevet folketingets kulturudvalg således:

Efter at ministeriet i 1985 havde imødekommet det af kunstnerne fremsatte ønske om at få mulighed for at stille et eget forslag til en ny ledelsesstruktur på udstillingsbygningen ved Charlottenborg, har det fra et udvalg under BKF fremkomne forslag været behandlet i ministeriet.

Herefter vil ministeriet gennemføre en ny ledelsesstruktur på udstillingsbygningen ved Charlottenborg efter følgende retningslinjer:

Udstillingsbygningens ny bestyrelse vil bestå af i alt 8 medlemmer inklusive formanden.

Bestyrelsesmedlemmerne vil blive udpeget således, at akademirådet udpeger 3 medlemmer, de stemmeberettigede kunstnersammenslutninger udpeger 3 medlemmer og Charlottenborgudstillingen udpeger 1 medlem.

Vedrørende sammensætningen af den tidligere bestyrelse for udstillingsbygningen henvises til anordning nr. 526 af 18. oktober 1974, der vedlægges.*)

Formanden skal udpeges af bestyrelsen og vælges blandt danske billedkunstnere.

Formandshvervet kan kort beskrives som funktionen »en arbejdende formand«, som skal drive opsøgende og initiativtagende virksomhed samt have ansvaret for gennemførelsen af den bestyrelsesarrangerede udstillingsvirksomhed og for udstillingsbygningens