

[Ministeren for skatter og afgifter]

Skattelovgivningen indeholder ingen bestemmelser, hvorefter særlige typer sager, eksempelvis beskatning af ydelser hidrørende fra indsamlede midler under strejker, skal behandles anderledes eller lempeligere end andre sager. Efter min opfattelse søger statskattedirektoratet også at sikre, at dette ikke finder sted. Med hensyn til den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålets begrundelse, kan jeg henholde mig til mit tidligere afgivne svar (spørgsmål nr. S 897) af 24. april 1986. Det fremgår heraf, at statsskattedirektoratets undersøgelser endnu ikke er afsluttet.

Jeg kan tilføje, at det af hensyn til tavdspligten ikke er muligt at udtale sig yderligere om den konkrete sag.

Spm. nr. S 1184

Til *ministeren for skatter og afgifter* (26/5 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Skal ministerens svar af 24. april 1986 på spørgsmål nr. S 897 forstås således, at skattevæsenet intet foretager sig på egen hånd vedrørende indsamlinger, hvis der ikke foreligger en indberetning fra politiet?«

Begrundelse

Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 897 fremgår en række principielle ting, som kan være meget interessante, hvis de nævnte regler ikke er spørgeren bekendt. Imidlertid blev der spurgt om en konkret sag, som har været omtalt i presse og radio med angivelse af navn og gironummer på den person, der stod for indsamlingen. At statsskattedirektoratet ikke har fået den forventede underretning om, at en offentlig indsamling til strejkende HT-chauffører har fundet sted, kan ikke undre. Ministeren bedes derfor oplyse, om skattedirektoratet intet foretager sig på egen hånd, da det så kan have principiel interesse for andre i lignende sager. Hvis ministerens svar er rigtigt forstået, tyder det på, at skattedirektoratets ansvarlige har svigtet, og derfor bedes svaret formuleret ganske præcist.

Svar (12/6 86):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Mit svar af 24. april 1986 på spørgsmål nr. S 897 skal ikke forstås på den måde, at skattemyndighederne intet foretager sig, uden at der foreligger en indberetning fra politiet, og jeg mener heller ikke, at svaret kan læses sådan.

Statsskattedirektoratet har i øvrigt udtalt, at »man for at gennemføre en behørig og ensartet ligning ofte anvender udefra kommende oplysninger, f.eks. private henvendelser og avisstof, og tilsvarende gør sig gældende for de lokale ligningsmyndigheder.

Når ligningsmyndighederne således bliver opmærksomme på, at der kan være sket skatteunddragelse, påbegyndes rutinemæssigt undersøgelser.

Dette vil også ske, såfremt man får oplysning om, at der er udbetalt indsamlede midler til støtte for de deltagende i en arbejdskonflikt, uanset at man ikke har fået indberetning fra politiet herom.«

I øvrigt kan jeg henholde mig til mit svar afgivet på spørgsmål nr. S 1183.

Spm. nr. S 1185

Til *justitsministeren* (26/5 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Har politiet kontrolleret, om der har været foretaget indsamlinger for HT-chaufførernes aktionsudvalg under HT-konflikten i 1984, således at anmeldelsespligten ifølge justitsministeriets bekendtgørelse om offentlige indsamlinger af 5. december 1971 er overholdt?«

Begrundelse

Ifølge pressen blev der under HT-konflikten startet en indsamling, der skulle ske via en navngiven persons girokonto. Målet, realistisk eller ej, var 1 mill. kr. Uanset om dette mål er nået eller ej, er det muligt, at der er kommet midler ind, uden at indsamlingen har været anmeldt. Ifølge skatteministerens svar af 24. april 1986 til spørgeren på spørgsmål nr. S 897 har statsskattedirektoratet ikke modtaget anmeldelse om en sådan indsamling. Når der er grund til at formode, at der således har været en ulovlig indsamling i gang, må det ligeledes formodes, at politiet har undersøgt, om der har været ulovligheder i gang. Almindelig lovgivning må også gælde, selv om de eventuelt har faglig karakter.