

[Carsten Andersen]

boelse ved godsbaneringen. Etableringsudgifterne synes at blive nogenlunde de samme, da der i Frihavnen også skal etableres et nyt færgeleje. Selv om det virker grotesk at afslutte DanLink i centrum af København, virker en sådan løsning mindre generende og for et mindre antal borgere i København.

Svar (2/6 86):

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

I min besvarelse den 30. april 1986 af spørgsmål nr. S 1004 fra Carsten Andersen har jeg redegjort for, at forskellige linjeføringer af DanLink har været overvejet og analyseret, før beslutning om linjeføringen Helsingborg-Frihavnen blev truffet.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at det ikke har været detaljeret undersøgt at etablere et færgeleje for DanLink ved kajplads 114, da det ikke vil være teknisk muligt at besejle denne del af Københavns havn med de til DanLink hørende færger, idet den danske DanLink-færge til eksempel har en længde på ca. 200 m, som det ikke vil være besejlingsteknisk muligt at manøvrere i det snævre havneløb og igennem passagen ved Knippelsbro inden for de korte anløbsperioder, DanLink-trafikken er baseret på.

Dertil kommer, at sejlplanen i givet fald skulle tilrettelægges under hensyntagen til spærretiderne for åbning af Knippelsbro, hvilket i sig selv er uforeneligt med den meget følsomme sejl- og køreplan, der ligger til grund for de væsentlige kvalitetsforbedringer, som DanLink-ruten tilfører godstrafikken.

Jeg kan endelig tilføje, at etableringen af et færgeleje til DanLink ved kajplads 114 ville kræve meget betydelige sporanlæg til opstilling af til- og afgående godsvogne. Den fornødne plads hertil findes ikke på dette sted.

Der er således gode grunde til, at denne løsning ikke har spillet nogen rolle ved den endelige beslutning om DanLinks linjeføring.

Jeg må fortsat tage afstand fra den forudsætning, der ligger bag spørgsmålet, at den ved loven valgte linjeføring vil påføre omgivelserne betydelige gener.

**Spm. nr. S 1152**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/5 86) af:

**Thoft (SF):**

»I ligningslovens § 16 B, stk. 6, om skattemæssig behandling af aktiesalg til holdingselskaber findes en bemyndigelse til ministeren, som kan tillade, at afståelsessummer fritages for beskatning. Hvor mange ansøgninger har ministeren modtaget, og i hvor mange af disse tilfælde har ministeren fritaget ansøgeren for beskatning?«

Svar (2/6 86):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Efter ligningslovens § 16 B, stk. 2-5, sker der på visse nærmere betingelser almindelig indkomstbeskatning af hele afståelsessummen for aktier, der overdrages til et holdingselskab. Efter samme lovbestemmelses stk. 6 kan ministeren for skatter og afgifter eller den, han bemyndiger hertil, dog tillade, at aktieoverdragelsen i stedet beskattes efter de almindelige regler i aktieavancebeskatningsloven. Ved bekendtgørelse af 30. maj 1985 er dispensationsbeføjelsen tillagt ligningsrådet som første instans.

I forbindelse med udlægningen af dispensationsbeføjelsen til ligningsrådet udarbejdede ministeriet for skatter og afgifter den 10. juli 1985 en redegørelse til folketingets skatte- og afgiftsudvalg for den hidtidige dispensationspraksis. Redegørelsen vedlægges til orientering.

Det kan oplyses, at statskattedirektoratet pr. 29. maj 1986 har modtaget i alt 600 dispensationsansøgninger, heri medregnet 52 ansøgninger afgjort af skattedepartementet. 534 sager er afsluttet, og dispensation er afslået i ca. 18 pct. af disse sager. I de sager, hvor der er meddelt dispensation, er der normalt opstillet visse vilkår for dispensationen, typisk vedrørende sambeskatning mellem moder- og datterselskab og forbud mod kursnedskrivning på gældsbreve.

*Bilag*

Ministeriet for skatter og afgifter,  
den 10. juli 1985

*Redegørelse for dispensationer givet i henhold til holdingloven.*

1. Ved lov nr. 615 af 19. december 1984 om aktiesalg til holdingselskaber er der gen-