

[Lenger]

mæssige problemer med Husligt Arbejder Forbund, men det havde dog været mere rimeligt, om ministeren havde gjort tilladelsen betinget af, at hjemmehjælpernes lønmæssige stilling ikke forringes. Det er trods alt regeringen, der vil lave forsøg med frikommuner, og det er trods alt Ebeltoft kommune, der ønsker dette projekt gennemført.

Svar (28/5 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet er indstillet på at meddele Ebeltoft kommune dispensation fra pkt. 9 i socialministeriets cirkulære af 8. oktober 1981 om uddannelse af hjemmehjælpere med flere – hvorefter hjemmehjælpere skal deltage i et obligatorisk grundkursus inden for det 1. års ansættelse – således at grunduddannelsen skal gennemføres inden udgangen af det 3. års ansættelse.

Med hensyn til begrundelsen for forsøget er hovedsigtet fra kommunens side en øget fleksibilitet med hensyn til tilrettelæggelsen af tidspunktet for hjemmehjælpernes deltagelse i grundkursus.

Socialministeriet har over for Ebeltoft kommune tilkendegivet, at man ikke kunne bidrage til løsning af eventuelle overenskomstmæssige problemer, hvilket kommunen har erklæret sig indforstået med.

Begrundelsen for socialministeriets tilkendegivelser er, at man ikke har beføjelse til at gribe ind i hjemmehjælpernes ansættelsesforhold.

Kommunen har telefonisk den 22. maj 1986 over for socialministeriet oplyst, at man fra kommunens side er indstillet på at løse det lønmæssige problem for hjemmehjælperne, og at kommunen i nær fremtid ville tage kontakt med Kommunernes Landsforening med henblik herpå.

Spm. nr. S 1127-1146

Medlem af folketinget **Erenbjerg** (S) stillede ved skrivelse af 16/5 86 sålydende spørgsmål til ministrene:

»Hvilke udenlandsrejser har ministeren foretaget i sin embedsperiode, hvilke formål har disse rejser tjent, hvilke udgifter har disse rejser påført det offentlige, og hvilke gaver til en værdi over 1.000 kr. har ministeren og/el-

ler dennes ægtefælle modtaget i forbindelse med rejserne?«

Ministrene besvarede spørgsmålene ved skrivelser dateret inden for perioden 26.-29. maj, idet man henviste til statsministerens svar på spm. nr. S 1143, der var sålydende:

Svar (26/5 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det spørgsmål, der er stillet mig, og de tilsvarende spørgsmål, der samtidig er stillet til de øvrige ministre i regeringen, kan ikke tilfredsstillende besvares inden for de rammer, der gælder i medfør af folketingets forretningsorden.

I efteråret 1983 udarbejdede finansministeriet efter anmodning fra finansudvalget en oversigt over ministrenes rejser og de dermed forbundne udgifter for perioden september 1982-august 1983.

Hvis finansudvalget måtte ønske at tilvejebringe et grundlag for en mere principiel drøftelse af regeringsrejser, er regeringen rede til igen at udarbejde en oversigt over ministerrejser for perioden siden august 1983. Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 1065.

For så vidt angår spørgsmålet om gaver modtaget i forbindelse med rejserne er jeg ligeledes parat til over for finansudvalget at redegøre for praksis og baggrunden for, at der ikke under denne eller tidligere regeringer er blevet foretaget nogen registrering endstige offentliggørelse med angivelse af gavernes art og værdi.

Jeg er endvidere rede til med finansudvalget at drøfte generelle retningslinjer for statslige repræsentanters modtagelse af gaver i forbindelse med rejser og besøg.

Spm. nr. S 1147

Til **justitsministeren** (20/5 86) af:

Kofod-Svendsen (KrF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at et eventuelt kommende karneval i København tilrettelægges uden gener for beboerne i de kvarterer, hvor karnevallet foregår?«

Begrundelse