

[Pia Kjærsgaard]

fortolkning er også i strid med opfattelsen hos CO 1, men da det ikke helt klart fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 1122, ønskes det præciseret, hvorledes intern og ekstern delegation skal fortolkes.

*Svar på spm. nr. S 1101, S 1102 og S 1103 (14/5 86):*

**Finansministeren** (Palle Simonsen):

De stillede spørgsmål har ligesom en række tidligere spørgsmål til mig og justitsministeren baggrund i et konkret tilfælde, hvor en fængselsbetjent blev afskediget.

Da den forhenværende fængselsbetjent i sommeren 1985 ved østre landsret har anlagt sag mod justitsministeriet om annullation af afskedigelsen og retten i denne sag præjudicielt må antages bl.a. at skulle tage stilling til de her rejste spørgsmål, finder jeg ingen anledning til at fremkomme med yderligere svar. Det kan dog oplyses, at sagen nu er optaget til dom.

**Spm. nr. S 1104**

Til *justitsministeren* (14/5 86) af:

**Fischer** (KF):

»Vil ministeren i anledning af de fremkomne oplysninger om sovjetisk støtte til internationale terroristorganisationer oplyse, om den fælles europæiske terroristbekæmpelsesvirksomhed omfatter vurdering af sådanne påstande?«

**Begrundelse**

I en rapport (af 14. maj 1986) fra det Internationale Institut for Strategiske Studier i London fremhæves det, at »en stor ophobning af beviser, som er uddraget af bekendelser, politimæssig efterforskning og beslaglagte dokumenter, efterlader ringe tvivl om Sovjetunionens aktive støtte til organisationer, der praktiserer terrorisme som politisk middel.« På den baggrund bedes ministeren oplyse, i hvilket omfang sådanne rapporter inddrages i det fælles europæiske samarbejde til bekæmpelse af terrorisme.

*Svar (28/5 86):*

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Det kan generelt oplyses, at der i efterretningstjenestens arbejde – bl.a. i forbindelse

med det internationale samarbejde om bekæmpelse af terrorisme – indgår alle tilgængelige oplysninger, som skønnes at være af betydning. Efterretningstjenesten foretager en selvstændig vurdering af sådanne oplysninger.

**Spm. nr. S 1109**

Til *udenrigsministeren* (15/5 86) af:

**Albrechtsen** (VS):

»Vil udenrigsministeren utvetydigt tage afstand fra venstres medlem af EF-Parlamentet Tove Niensens forslag om et vesteuropæisk stjernekrigsprogram?«

**Begrundelse**

Tove Nielsen har sammen med to andre parlamentsmedlemmer stillet forslag om et selvstændigt vesteuropæisk »strategisk forsvar«, dvs. et stjernekrigsprojekt.

Forsvarsministeren har i Berlingske Tiden den 15. maj 1986 kommenteret sagen, men forsvarsministerens udtalelser er ikke præget af den klarhed, som må være nødvendig i denne sag.

*Svar (26/5 86):*

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

Spørgeren synes ganske at have misforstået indholdet af og sigtet med det forslag, som den liberale og demokratiske gruppe i EF-Parlamentet har fremsat. Jeg skal derfor henvisse til forsvarsministerens bemærkninger hertil, gengivet i Berlingske Tidende den 15. maj 1986. Den danske holdning til forskning, udvikling og deployering af rumforsvars våben vil i øvrigt være velkendt også for spørgeren.

**Spm. nr. S 1110**

Til *indenrigsministeren* (15/5 86) af:

**Poulsgaard** (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange læger der er ansat på Odense sygehus, og hvor mange læger der er ansat på sygehuse af tilsvarende størrelse i Norge, Sverige og Vesttyskland?«

**Begrundelse**