

[Indenrigsministeren]

se skønnes at være analoge med danske hospitaler med lands- og landsdelsspecialer. Oplysningerne er fra Statistisk Sentralbyrås publikation Helseinstitutioner 1984.

For Sverige er benyttet Landstingsforbundets Basårstatistik 1984; hvorfra oplysningerne om Malmö Almäna Sjukhus er hentet, undtagen oplysningerne om personale, som er indhentet telefonisk, da disse oplysninger ikke er offentliggjort for enkelte sygehuse.

Det skal endelig bemærkes, at oplysninger om de udenlandske sygehuse må tages med forbehold, og at internationale sammenligninger er behæftet med overordentlig store vanskeligheder, idet sammenligninger af denne art er afhængige af, at sygehuse er ensartede med hensyn til fordeling af specialer og sygdomsmønstre hos de behandlede patienter. Det har på det foreliggende grundlag ikke været muligt at undersøge, om disse forudsætninger er opfyldt.

Spm. nr. S 1094

Til økonomiministeren (13/5 86) af:

Jes Lunde (SF):

»Hvad er baggrunden for, at staten har mindsket nettolåntagningen i US\$ i 1985 forud for store, forholdsvis forudsigelige kursfald?«

Begrundelse

Forholdet fremgår af Nationalbankens årsberetning for 1985 side 39, hvoraf det også fremgår, at den private sektor modsat staten har øget nettolåntagningen.

Svar (26/5 86):

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Af Nationalbankens beretning (side 38-39) fremgår det, at den offentlige sektor (dvs. stat + øvrige offentlige enheder) i 1985 har mindsket sin nettogæld til udlandet med godt 10 mia kr. Baggrunden herfor er primært, at den offentlige sektor (i modsætning til den private sektor) har en meget betydelig del af sin gæld i US \$. Det store US \$-kursfald har således i sig selv betydet en reduktion i den offentlige udlandsgæld med i alt 15 mia kr.

Ses der på staten alene, var US \$-gælden ultimo 1984 på 4,76 mia US \$, mens den ultimo 1985 var på 4,69 mia US \$. US \$-gælden

er således kun reduceret med 0,07 mia US \$. Denne reduktion dækker over betydelige bruttobevægelser. I 1985 førtidsindfrie de staten for i alt 1,6 mia kr. gamle US \$-lån. Førtidsindfrielse rne blev dækket ved optagelse af nye og væsentlig billigere US \$-lån, hvorved staten opnåede en rentebesparelse, jfr. svar på finansudvalgets spørgsmål af 9. april 1986 - bil. nr. 23.104. Da optagelsen af de nye US \$-lån er sket til samme gennemsnitlige kurs, som de eksisterende US \$-lån er førtidsindfriet til, har staten opnået den fulde fordel af US \$-kursfaldet i 1985.

Spm. nr. S 1097

Til justitsministeren (14/5 86) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren erklære sig enig i opfattelsen af § 71, stk. 7-tilsynets opgaver som formuleret i betænkning nr. 1068 (Principbetænkning om tvang i psykiatrien), kapitel 2, pkt. 1, litra G?«

Svar (26/5 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I betænkning nr. 1068 anføres følgende i det i spørgsmålet nævnte afsnit (side 55-56):

»Det af folketinget i henhold til § 71, stk. 7, nedsatte tilsyn består af 9 medlemmer og har efter grundloven til opgave at føre tilsyn med behandlingen af administrativt frihedsberøvede personer, herunder tvangsendlagte og tvangstilbageholdte patienter. Med udtrykket »behandlingen« er der formentlig navnlig sigtet til de forhold, som de administrativt frihedsberøvede er undergivet på institutionerne, herunder adgang til beskæftigelse, anbringelsesform og personalets adfærd. Uden for tilsynets kompetence falder spørgsmål vedrørende lovligheden af en administrativ frihedsberøvelse, hvortil der er adgang til efterfølgende domstolsprøvelse, jfr. grundlovens § 71, stk. 6, og retsplejelovens kapitel 43 a.«

Som det fremgår, antages det i betænkningen, at § 71, stk. 7-tilsynets kompetence omfatter spørgsmål vedrørende behandlingen af administrativt frihedsberøvede personer, dog således, at spørgsmål om lovligheden af en administrativ frihedsberøvelse falder uden for tilsynets kompetence. I den forbindelse nævnes herefter i betænkningen eksempler