

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Spm. nr. S 1067**

Til *socialministeren* (6/5 86) af:

Lenger (VS):

»Hvilke overvejelser om forbedringer af hjemmehjælperuddannelsen har ministeren gjort sig?«

Begrundelse

Da der for 6-8 år siden blev indført en egentlig hjemmehjælperuddannelse, var det et stort fremskridt; dels blev servicen over for brugergruppen forbedret, dels blev hjemmehjælperfaget mere accepteret.

Ikke desto mindre er hjemmehjælperne fortsat en af de personalegrupper i den sociale forvaltning, som er dårligst uddannet, og det til trods for at hjemmehjælperne er en helt central del af det samlede system og udfører et til tider både hårdt og kompliceret arbejde.

Spørgeren finder derfor, at der er grund til fortsat at udbygge og forbedre hjemmehjælperuddannelsen, og det ønskes derfor oplyst, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig i den anledning.

Svar (16/5 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Socialministeriet har ikke konkrete planer om forbedring af den eksisterende hjemmehjælperuddannelse ud over den løbende revision af undervisningsvejledninger m.v., som sker i takt med udviklingen på området, således at undervisningen inden for de gældende rammer kan være så tidssvarende som muligt.

Dette skal også ses i sammenhæng med, at der i undervisningsministeriets regie er nedsat et fagligt udvalg med henblik på planlægningen af en EFG-hjemmehjælper-/husassistentuddannelse.

Socialministeriet er orienteret om, at det faglige udvalg arbejder med et forslag til EFG-uddannelse på hjemmehjælperområdet, som vil betyde en udvidelse af uddannelsens teoretiske del i forhold til den eksisterende hjemmehjælperuddannelse. Herudover vil uddannelsen blive suppleret med praktikperioder.

Det faglige udvalgs indstilling vil blive forelagt undervisningsministeren efter indstilling fra et koordinationsudvalg. Socialstyrelsen er medlem af koordinationsudvalget.

Spm. nr. S 1069

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (7/5 86) af:

Connie Hedegaard (KF):

»Finder ministeren det foreneligt med en offentlig position som ansat filmkonsulent at formulere et afslag på ansøgning om filmstøtte så arrogant og smagsdommeragtigt, som Claes Kastholm Hansen ifølge Berlingske Tidende den 6. ds. har gjort det i forbindelse med et konkret filmprojekt?«

Begrundelse

En ting er, at den nuværende filmlov giver filmkonsulenterne en meget vidtstrakt beføjelse til enerådigt at bestemme, hvilke filmprojekter der skal nyde fremme og hvilke ikke. Noget ganske andet er, at man må forvente, at disse konsulenter som det offentlige repræsentanter behandler ansøgere nogenlunde anstændigt og i det mindste giver dem et ordentligt svar. Det forekommer at være en unødigt hån mod filmkunstnere, der får deres projekter afvist, samtidig at skulle udsættes for en filmkonsulents personlige bemærkninger, ironi m.v.

Svar (16/5 86):

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Ministeriet har i anledning af spørgsmålet bedt Det danske Filminstitut om en udtalelse.

Filminstituttet har afgivet følgende udtalelse, til hvilken jeg henviser:

»Det danske Filminstituts konsulenter skal ifølge deres ansættelsesvilkår samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for deres stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdige til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.

Imidlertid opdeler lov om film ansvaret for de enkelte bevillinger i forbindelse med dansk filmproduktion på den måde, at bestyrelsen for filminstituttet har det økonomiske og konsulenterne det kunstneriske ansvar.