

107. møde

Fredag den 30. maj 1986 kl. 17.50

Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 154:*

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af den af folketinget den 30. maj 1986 ved tredjebehandlingen truffe beslutning om vedtagelse af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille). (Lovforslag nr. L 259).

Af Anker Jørgensen (S), Ebba Strange (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Lenger (VS).

2) *Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 250:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommuner af faste ejendomme. (Rammer for grundskyldpromiller m.v.).

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

Samtykke til behandling:**Formanden:**

Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

1) *Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 154:*

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af den af folketinget den 30. maj 1986 ved

tredje behandling truffe beslutning om vedtagelse af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille). (Lovforslag nr. L 259).

Af Anker Jørgensen (S), Ebba Strange (SF), Bernhard Baunsgaard (RV) og Lenger (VS). (Fremsat 30/5 86. Første behandling 30/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hagen Hagensen (KF):

Det fremgår ikke umiddelbart af teksten eller det papir, vi har foran os, hvad årsagen er til, at vi skal tage denne beslutning. Vi synes, det er i orden, at de, der har begået fejlen her i dag – for en fejl er der begået – også får mulighed for at rette den, og derfor skal vi meddele, at de, der ønsker at få rettet deres fejl, får adgang til at gøre det. Vi andre undlader at stemme.

Ebba Strange (SF):

Som en af de retfærdige, der ikke mener at have begået nogen fejl i den afstemning, som har affødt dette beslutningsforslag, skal jeg meddele, at vi støtter det alligevel af nogle andre, lidt mere politiske grunde.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, vi er jo kommet til afslutningen af denne samling, før vi tager på sommerferie.

Men måtte jeg ikke sige, at jeg godt forstår, at de konservative nu vil sige lidt tak for sidst, men dette er alligevel efter min opfattelse noget alvorligere. Der bliver hermed forhåbentlig fastlagt et præcedens, som man følger for fremtiden, når der begås fejl, og derfor vil jeg bede den konservative gruppe endnu en gang overveje, om det rigtige ikke er, at man stemmer for dette. Der bliver lagt retningslinjer for, hvordan man i fremtiden skal behandle sådanne fejltagelser.

Efter at jeg har sagt dette, må de konservative naturligvis selv træffe beslutningen,