

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Jeg vil da først sige tak til hr. Dohrmann for den tillid, han udtrykte til mit personlige judgement i disse sager, men dertil vil jeg føje, at der jo ikke er tale om denne overvældende politiske styring, når der står, at kulturministeren skal det ene og kulturministeren skal det andet. I vort politiske system fungerer en kulturminister så lidt som nogen anden minister i et politisk tømrum. Det er også præciseret både i det, vi har drøftet i kulturudvalget, og i det, der deraf er kommet ind i bemærkningerne til lovforslaget om den nødvendighed, der naturligvis ligger for den til enhver tid siddende kulturminister i at have en rimelig politisk dækning. Det er han simpelt hen nødt til at have for de beslutninger, han træffer, og det vil naturligvis blive tilfældet.

Det fører mig så over til det spørgsmål, som hr. Svend Auken stillede, og som jeg kun kan sige at jeg allerede føler er besvaret i det, hr. Bilgrav-Nielsen sagde, for det, der er væsentligt ved den kommende konstruktion, er jo, at det er bestyrelsen og den direktion, som bestyrelsen vælger, der skal bestemme både indhold og form i det TV 2, der kommer. Det er jo her, vi skal til at tænke i nye baner.

Det, der har været tale om ved forhandlingernes afslutning med den aftale, der blev truffet mellem dem, der forhandlede forslaget færdigt, var, at udformningen af de vedtægter og andre principielle forhold, som skal bringes på plads i sommerens og efter-sommerens løb, skal drøftes mellem dem, der nu har samlet dette forslag sammen og fået det formuleret. Men den bestyrelse, der udpeges, bliver den, der får ansvaret, og det er jo ikke vores opgave her og nu at begynde at lægge linjer for, hvordan den bestyrelse skal lægge det TV til rette, som efter min bedste overbevisning skal have den uafhængighed og den frihed, som ligger i denne bestyrelses funktion.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skylder jo først og fremmest kulturministeren en undskyldning. Jeg troede, at bredden i forliget kun rakte til og med hr. Maisted, men nu har jeg forstået, at den rækker helt ud til og med hr. Breckmann, og det er da selvfølgelig lidt bredere.

Men så vil jeg godt i øvrigt spørge om dette med bestyrelsessammensætningen, for det er jo rigtigt, som kulturministeren gør opmærksom på, at det er noget, vi har diskuteret i kulturudvalget, og også noget, der står noget om i betænkningen. Der står:

»Under samråd med udvalget har ministeren for kulturelle anliggender i forbindelse med drøftelsen af udpegning af bestyrelse udtalt, at der forud for beslutning om sammensætning af bestyrelse vil blive foretaget sådanne politiske konsultationer, at der sikres en rimelig bred accept af beslutningen.«

Det, der er interessant, og det, der er mit spørgsmål, er dette med den rimelig brede accept. Kan man forestille sig, at kulturministeren kommer med et forslag til sammensætning af bestyrelsen, som alene har opbakning fra de 4 regeringspartier, det radikale venstre, hr. Breckmann og hr. Maisted og ikke andre? Vil det af kulturministeren blive opfattet som en rimelig bred accept? Jeg synes, det er interessant, fordi kulturministeren jo snakker om bredde på to måder, nemlig dels sådan rent matematisk og så i øvrigt indholdsmæssigt. Men jeg synes, det kunne være rart at få at vide, om en rimelig bred accept er en accept, der f.eks. omfatter de 4 regeringspartier, hele det radikale venstre og hr. Maisted og hr. Breckmann. Vil det af kulturministeren blive anset for rimelig bredt, eller er det sådan, at bestyrelsens sammensætning skal sikres et noget bredere grundlag, også rent matematisk?

Tastesen (S):

Da jeg var her på talerstolen i første omgang, kendte jeg ikke udfaldet af denne debat og den afstemning, der ville komme, men den kender jeg nu her i anden omgang, og derfor vil jeg da godt på socialdemokratiets vegne ønske kulturministeren til lykke med, at han får sin lov igennem, men lykke, det er nu også valg af side, lykke, det er også valg af de makkere, man skal have, når man skal føre den fremtidige mediepolitik og kulturpolitik ud i livet.

Nu er stridsspørgsmålet afgjort. Vi er meget betænkelige ved den åbning for reklamefinansiering, der er sket her, derfor har vi stemt imod. Vi håber, at de skodder, det radikale venstre har sat op, er i stand til at holde, men vi er da stærkt i tvivl efter de real-