

[Kirsten Jacobsen]

den fadæse, folketinget lige har begået. Der foreligger nemlig allerede et beslutningsforslag, som har været igennem første behandling og udvalgsbehandling, således at man kan sørge for, at man neutraliserer den virkning, som den 18. alm. vurdering får for landets parcelhusejere.

Folketinget kan jo ikke være uvidende om, at det forslag, som lige er vedtaget, er et millionærforslag, som stort set gavner højtlonnede akademikergrupper i det storkøbenhavnske område og ikke andre. Når man ved, at det fortrinsvis er strikket sammen af skatteministeren og hr. Lykketoft, så kan det jo heller ikke undre, at det er den del af borgerne, som først og fremmest skal tilgodeses. Den lille købmand i Jylland og landmanden i Sønderjylland m.fl. får det fulde smæk på én gang.

Den eneste gruppe, man har syntes skal have en lille bitte smule klippet af stigningen, er den befolkningsgruppe, som er over 60 år, og som har en eller anden form for pension, og det kan vi jo kun være tilfredse med.

Jeg synes, folketinget skal erkende, at det er forkert, at man har vedtaget så stærkt stigende boligudgifter, når man desforuden har givet befolkningen påskepakke, julepakke, tvungen opsparing osv. Derfor synes jeg hellere, man skal erkende den fejl, jeg mener blev begået ved at stemme for det sidste forslag, og stemme for fremskridtspartiets forslag. Så har man rettet op på det, som man gjorde fejl for fem minutter siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (FP og FD) stemte for, 135 (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Lempelse af arveafgiften for samlevende søskende og samlevende personer af samme køn).

Af Aase Olesen (RV) og Anne Grete Holmsgård (VS) m.fl.

(Fremsat 28/1 86. Første behandling 5/2 86. Betænkning 21/5 86. Anden behandling 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 78 stemmer (S, SF, RV, VS, FP og FD) mod 62 (KF, V, CD og KrF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om forsvarsrets personel.

(Fremsat 22/10 85. Første behandling 1/11 85. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 27/5 86. Tillægsbetænkning 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

I den tillægsbetænkning, folketingets forsvarsudvalg har udarbejdet i forbindelse med dette lovforslag, er der et betækningsbidrag fra SF og det radikale venstre, som, kan jeg roligt sige, er stærkt inspireret af de henvendelser, vi i forsvarsudvalget under behandlingen fik fra de værnepligtige menige og værnepligtige befalingsmænd.

I den henvendelse påpegedes det, at det er fuldstændig overflødigt nu at gennemføre dette lovforslag, og at lovforslagets gennemførelse betyder en total skævvridning af værnepligten i Danmark, hvor kun en tredjedel af en ungdomsgeneration vil blive indkaldt