

[Mette Groes]

vedtoges med 132 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 5 (FP og FD).

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229:**

*Forslag til lov om miljø og genteknologi.*

(Fremsat 2/4 86. Første behandling 8/4 86. Betænkning 23/5 86. Anden behandling 28/5 86. Tillægsbetænkning 28/5 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling*

**Jytte Hilden (S):**

Det er ikke så tit, vi her i landet har lejlighed til at skrive verdenshistorie, men dette lovforslag er faktisk et stykke verdenshistorie, idet vi som et af de første lande får vedtaget en lov, der fastsætter vilkår for produktion med gensplejsede organismer.

Det har ikke skortet på bekymringer uden omkring, måske heller ikke på bekymringer i det høje ting, men for os er der ingen tvivl om, at befolkningen har kaldt på lovgivningsinitiativer og på regler for dette område, som hidtil har været ureguleret. Derfor er det med stor glæde, at jeg i dag kan konstatere den meget brede opbakning, der er bag dette lovforslag.

Vi får en miljølov, der sætter grænser for, hvad man må, og hvad man ikke må i forbindelse med produktion, forskning og udvikling med hensyn til gensplejsede organismer. Vi slipper for en særlig lov på landbrugssiden, og problemerne i relation til ar-

bejdsmiljøet med tvungen registrering har fundet sin første løsning.

Dertil er der dog at sige, at debatten om de registre, hvor den tvungne registrering skal foregå, ikke slutter med behandlingen i dag af miljøministerens forslag. Der vil være behov for en større åbenhed og en videre adgang til de oplysninger, som findes i disse registre, men det er ikke det forslag, vi behandler her.

Til sidst vil jeg blot sige tak til miljøministeren for det stykke pionerarbejde, som han og hans embedsmænd har udført. Det har været gjort med megen ekspertise, og det har været gjort med megen beredvillighed, og der har været en usædvanlig lydhørhed i ministeriet og hos ministeren i forbindelse med færdiggørelsen af de ændringsforslag, som vi vedtog forleden dag.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Det konservative folkeparti har sammen med de øvrige regeringspartier lagt stor vægt på at få vedtaget lovgivningen om genteknologi i denne samling.

Vi har endvidere ment, at det på et så kompliceret og fremadrettet område, som genteknologien jo er, var vigtigt, at vi kunne fastholde bred enighed om spørgsmålet her i Folketinget. Det er takket være en god og dygtig indsats fra miljøministerens side lykkedes at fastholde den miljøpolitiske enighed, vi inden for de seneste to år også har set i forbindelse med en lang række andre miljølove, senest den meget vigtige forlængelse af miljøbeskyttelsesloven, vi vedtog i går.

Genteknologien åbner mange nye muligheder for Danmark, der jo allerede er langt fremme på det bioteknologiske område. Netop derfor er det af største vigtighed, at vi her i landet som nogle af de første får indført fleksible spilleregler for den ny teknologi. Det har vi fået med denne lov.

Vi må huske på, at vi ikke af angst hos nogle få skal udelukke nogle muligheder, der vil være til gavn for de fleste. På den anden side skal den frygt, der forstædigt nok eksisterer hos mange mennesker i forbindelse med den ny genteknologi, tages alvorligt og bringes ud af verden, hvor det er rimeligt. I udvalget har vi forhandlet os frem til en række ændringsforslag, der dels har sammen-