

[Birthe Hansen]

Forebyggelse, som skal betales på bekostning af behandling, vil vi stemme imod. Vi ville heller aldrig sende en bil, der var gennemtæret af rust, på værksted for at få den rustbeskyttet.

#### Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg er glad for, at der nu er udsigt til, at man i folketinget kan vedtage denne lov om tandpleje. Det vil markere et vigtigt punkt i udviklingen af tandplejen i Danmark.

Jeg er tilfreds med, at socialdemokratiet har valgt at undlade at stemme her ved tredje behandling, det giver trods alt loven den større bredde, som den har brug for for at kunne fungere. Jeg vil ønske, at der nu vil være skabt så megen ro omkring tandplejen i Danmark, at det kan give et godt udgangspunkt for, hvordan der planlægges og udføres en god gerning til gavn for folkesundheden.

Jeg er opmærksom på, at når socialdemokratiet har valgt at undlade at stemme, så skyldes det, at man har mere vidtgående ønsker med hensyn til tandplejens omfang og vel egentlig også til principperne for tandplejen. Det er jo velkendt, at socialdemokratiet igennem en lang årrække har ønsket en offentlig tandpleje.

Vi har her en ordning for de 0-18-årige, som betyder mulighed for behandling op til 16 år inden for den offentlige børnetandpleje i de kommuner, hvor den findes, og for de 16-17-årige en faktisk valgmulighed mellem den offentlige tandpleje og den private tandpleje. Jeg er fuldt opmærksom på, at der er stor afstand til det, som socialdemokratiet principielt ønsker med hensyn til opbygningen i statslig henholdsvis privat regie af tandplejen i Danmark, og at afstanden til SFs synspunkter er endnu større. Jeg vil på trods heraf mene, at der nu er brug for, at der i de kommende år bliver den nødvendige arbejdsro omkring gennemførelsen af denne lov, så vi kan nå de nødvendige resultater.

Endelig til fru Birthe Hansen, som var inde på, at der ville komme væsentlige besparelser i de kommende år på børnetandplejen i kraft af et faldende børnetal: vi ved alle, at sådan vil det sandsynligvis forholde sig, men regeringen kan ikke acceptere den tanke, at besparelser, som kommer i kraft af, at befolkningens sammensætning ændres,

sådan at opgavens størrelse er en anden end hidtil, nødvendigvis skal anvendes til andre ting inden for samme område. Jeg tror, enhver vil kunne forstå, at den tankegang, hvis man førte den ud i sin konsekvens, ville være meget vidtrækkende, og vi kan ikke acceptere den, heller ikke på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

##### Lovforslaget

vedtoges med 76 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF, FP og FD) mod 20 (SF og VS); 45 (S) stemte hverken for eller imod.

##### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 141:

*Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte, om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring og om ændring af ligningsloven.*

(Fremsat 29/1 86. Første behandling 6/2 86. Betænkning 23/5 86. Anden behandling 28/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Albrechtsen (VS):

Ved andenbehandlingen undergik dette lovforslag en fuldstændig forvandling, der gjorde, at det i alt væsentligt ændredes fra at være et stort tilbageskridt til at være et stort fremskridt, idet der nu sker en betydelig genopretning af alle de boligsikrings- og boligydelsesnedskæringer, som den borgerlige regering har fået gennemført i sin levetid, og det er kun udmærket.

Men jeg er nødt til på et enkelt punkt at gøre opmærksom på, at der er en skønhedsfejl i forslaget, og det er de arealgrænser, som indføres ved boligsikringsberegningen. Ved andenbehandlingen blev forslaget mild-