

[Bo Kristensen]

betænkningerne i udvalgene, rejste jeg som formand for arbejdsmarkedsudvalget sagen i udvalget. Og ved den lejlighed rejste hr. Ole Vagn Christensen ikke ønsket om, at denne sag skulle færdigbehandles i denne samling, men først på et langt senere tidspunkt. Det er altså baggrunden for, at nogle af henvendelserne har fået et så sent svar, men svarene er jo trods alt kommet frem i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg bemærkede, at arbejdsministerens argumentation med hensyn til dette forslag var, at der var uafklarede spørgsmål – det var argumentationen, for der var ingen anden argumentation for at gå imod dette her – og det synes jeg vi skal tage til efterretning, vi, der er afklarede nok til at kunne stemme for lovforslaget nu.

Jeg vil opfordre arbejdsministeren til at bruge sommeren til at få afklaret de spørgsmål, der er så vigtige for arbejdsministeren, sådan at vi kan vende tilbage til denne sag igen i næste samling. Det er altid godt at få afklaret spørgsmålene, hvis man er usikker, og det vigtigste er i hvert fald, at vi får klarhed over, om der er politisk modstand i denne sag, eller om der er uafklarede spørgsmål. Det vender vi tilbage til til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu begynder hr. Bo Kristensen at referere fra udvalget, og da jeg ikke er så kendt med alle disse procedurer, håber jeg ikke, at jeg gør noget forkert, men ellers kan jeg jo blive belært om det. Jeg synes nok, hr. Bo Kristensen gik ret tæt på, men af hensyn til sandheden bør det komme frem, at vores koordinator, hr. Søren B. Jørgensen, har meddelt, at vi vil have denne lovgivning gjort færdig.

Det, jeg har gjort opmærksom på i udvalget, var, at jeg var meget indstillet på at bruge sommeren til at se på disse problemer, hvis der kunne være enighed om det, arbejdsministeren her har lagt op til, således at vi kunne afgive en beretning. Men jeg forstod på det udvalgs møde, vi havde, at det var en klar afvisning, at der intet ønske var om, at vi i fællesskab kunne lave en sådan beretning, og at vi derfor gik til betænk-

ningsafgivelse. Men skulle det være muligt, ser jeg da også meget gerne, at arbejdsministeren bruger tiden nu, således at vi kan få en fornuftig ende på denne sag og vedtage et lovforslag i den kommende samling om disse store problemer.

**Formanden:**

For god ordens skyld skal jeg sige, at man er velkommen til at referere egne synspunkter og egen forståelse fra udvalgs møder.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget

forkastedes, idet 67 (S, SF og VS) stemte for, 78 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90:**

*Forslag til lov om frikommuner.*

(Fremsat 28/11 85. Første behandling 4/12 85. Betænkning 21/5 86. Anden behandling 23/5 86. Tillægsbetænkning 27/5 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### *Forhandling*

**Lis Aaltonen (KF):**

Vi har her en tillægsbetænkning, der imødekommer en kommunes gentagne og inderligt udtalte ønsker om at måtte iværksætte frikommuneforsøg med udvidet åbningstid. Det giver ikke umiddelbart problemer rent lovgivningsmæssigt at udvide åbningstiden på kommunens egne offentlige kontorer eller for andre kommunale serviceydelser i forhold til borgerne. Det er et projekt, som kommunen helt klart selv kan iværksætte uden lovgivningstiltag. Sådanne tiltag hører klart til de beføjelser, en kommunalbestyrelse har. Kommunen kan altså helt frit forhandle dette på plads med de berørte parter.