

[Pia Kjærsgaard]

ligheder både fra regeringens og fra venstrefløjsoptionens side.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det er ikke, fordi jeg har den store trang til at sige særlig meget på nuværende tidspunkt, hvor folk på det nærmeste står og tripper, fordi de skal med deres fly hjem, osv. Men der er en enkelt ting i statsministerens svar, jeg har lyst til at kommentere.

Nu er udskriften af svaret ikke kommet endnu, men hvis jeg forstod statsministeren rigtigt, så hørte jeg statsministeren sige, at da der jo ikke var fremlagt noget alternativ her i dag, så vidste han ikke rigtig, om han egentlig skulle svare, og det var nærmest af gammel vane eller kutyme, han gik op og svarede.

Jeg synes, statsministeren skal passe lidt på, at magten ikke stiger ham til hovedet. Bortset fra, at man vel må sige, at det virkelig er på kanten af det utilladeligt arrogante at svare folketinget på den måde, så ved statsministeren jo udmærket, at oppositionspartierne hver for sig faktisk har fremlagt programmer, og hvis statsministeren gjorde sig den ulejlighed at tale med sine ministerkolleger, ville han også vide, at de samme partier faktisk fremlægger temmelig mange seriøse og velgennemarbejdede forslag, der udgør alternativer til det, regeringen fremkommer med.

Statsministeren kan selvfølgelig være uenig, han er i sin gode ret til at være uenig, det ville være højst besynderligt, hvis han ikke var det. Naturligvis skal han kritisere oppositionen ud fra den vinkel, men ikke ud fra den i mine øjne arrogante vinkel, som statsministeren valgte, hvis jeg ellers hørte ham rigtigt.

Nu kunne jeg selvfølgelig som V'Ser have en egoistisk interesse i en sådan udtalelse, for jeg kunne sige: fint, det ødelægger da trin for trin mulighederne for, at der nogen sinde – eller i hvert tilfælde i mange år fremover – kan etableres et samarbejde mellem de borgerlige partier og socialdemokratiet. Men ærlig talt er det meget uforståeligt, for jeg forstod på statsministeren, at han på ingen måde ønsker, at der skal komme et alternativ til denne regering. Og hvis han ikke ønsker det, så finder jeg i hvert tilfælde, det var en

meget uklog måde at kommunikere med det største oppositionsparti på.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg stillede for 7 timer siden et spørgsmål til finansministeren om regeringens holdning til en lempelse af realrenteafgiften. Jeg gjorde opmærksom på, at så vidt jeg kunne se, var der ikke i budgetredegørelsen afsat beløb til dette. Imidlertid har en af de ideologiske fornyere på regeringssiden, hr. Fogh Rasmussen, jo bebudet dette nærmest som et flag-skib, og jeg forstår, at skatte- og afgiftsministeren også har haft pungen fremme.

Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren: hvilke overvejelser gør man sig her? Jeg vil bare gentage det spørgsmål: hvor store beløb er der sat af? Synes finansministeren – og nu taler vi om forlig, og statsministeren var ret hånlig over for os andre – at det er en helt fair måde at behandle forligspartnere på at fare ud i en lang række løfter – som der måske overhovedet ikke er samfundsmæssig økonomisk basis for – før man overhovedet har taget spørgsmålet op med forligspartierne? Jeg gentager mit spørgsmål: hvor store beløb har regeringen afsat til dette formål, som jeg forstår på hr. Fogh Rasmussen og venstre er en mærkesag for regeringen i de kommende år? Og mener finansministeren, at det er her, pengene først og fremmest skal bruges, hvis der skal lattes på finanspolitikken?

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg glemte tidligere at meddele, hvordan vi i SF forholder os til de forskellige dagsordensforslag.

Vi stemmer for det socialdemokratiske forslag, naturligvis. Vi opfatter det så sandelig også som et mistillidsforslag, og skulle der ske det for hr. Niels Helveg Petersen så ulykkelige, at det endte med udskrivning af valg, så mener vi, at vi må tage den byrde på os. Det kan de gøre i Spanien, som jo dog også går for at være en fodboldglad nation, midt under VM, så skulle vi vel også kunne.

Vi stemmer også for den af fru Anne Grete Holmsgård foreslåede dagsorden, som godt nok er usædvanlig, men vi føler så sandelig også, at der er grund til at takke oppo-