

[Agerschou]

råde hr. Niels Helveg Petersen til at sætte sig ned i sin have med fødderne i vand og prøve at studere, hvordan den borgerlige regering sammen med det radikale venstre har ført de økonomiske indgreb igennem over for kommunerne.

Hvad er det, man har gjort? Man er kommet med pludselige indgreb, efter at budgetterne er lagt, efter at planlægningen er foregået, og man har gjort også mange borgerlige kommunalpolitikere trætte af arbejdet. Det er den linje, man har lagt over for kommunerne gennem de år, hvor den borgerlige regering har eksisteret. Det er den linje, der ikke må fortsætte, hvis det overhovedet skal have nogen mening at tale om et selvstændigt kommunestyre her i landet.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jes Lunde, som altså her bekræfter, at kravet om 35 timer ikke er noget med 35 timer nu. Det er en proces, eller hvordan det blev udtrykt, og det synes jeg da er rart at få at vide; det var jo ikke helt det indtryk, vi fik i foråret 1985, men tak for det.

Jeg skal ikke i forhold til hr. Agerschou gentage den lange debat. Jeg glæder mig til at læse betænkningens bidrag, det har jeg ikke haft tid til. Men jeg vil bare sige, at jeg så mindeligt vil bede om at få lov til ikke at sidde med fødderne i vand!

Så skal jeg sluttelig sige, at jeg helt har glemt at meddele mit partis stillingtagen til den socialdemokratiske dagsorden. Den er jo i realiteten en mistillidsdagsorden og måtte jo, hvis den blev vedtaget, føre til udskrivning af folketingsvalg.

Man skal være meget forsigtig med, hvad man foreslår. Hvad ville hr. Svend Auken egentlig gøre, hvis der skulle udskrives folketingsvalg i aften? Skulle vi holde folketingsvalgkamp midt under VM i fodbold? Så tror jeg faktisk, at den depression i landet, hr. Svend Auken gjorde så meget ud af, ville brede sig og få enormt omfang.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg tror, befolkningen ville være godt tilfreds med både at få et verdensmesterskab og en ny regering!

Se, når nu der skal vises ækvilibristiske evner, så har regeringen jo undervisningsministeren. Undervisningsministeren kom herop og slog ud med armene og spurgte: hvor skal vi skaffe alle de lærere fra, som vi skal bruge til at klare disse flaskehalsproblemer? Hvor skal vi placere alle de elever henne?

Jeg kom i tanke om, at det faktisk var det, vi diskuterede her i folketinget for præcis 1 år siden, da vi spurgte undervisningsministeren: hvor vil undervisningsministeren få alle de lærere fra? Det var dengang, da undervisningsministeren og arbejdsministeren ville smide i tusindvis af langtidsledige ind i uddannelser, som de påstod de havde. Hvor var lærerne? Se, det var jo ækvilibristisk gjort af ministeren – lige så ækvilibristisk, som når en ko spiller på banjo – så at stå her og sige: hvor skal vi få lærerne fra?

Jeg vil anbefale ministeren at gå et år tilbage og se i sine egne besvarelser til arbejdsmarkedsudvalget. Der er svaret på, hvor vi får lærerne fra: det var intet problem, sagde ministeren.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg vil godt spørge hr. Agerschou, og han må gerne korrekse mig: er det helt forkert, at de offentlige udgifter på, det kommunale plan er steget med 2 pct. i 1985? Er det helt forkert, at SF som en del af sin økonomiske politik går ind for bloktilskud, når det drejer sig om styring af kommuner og amter? Hvor pokker bliver så det kommunale selvstyre af, når SF klart har som økonomisk model, at man går ind for bloktilskud, og så skal kommuner og amter altså bare rette sig efter det, som SF har tænkt sig at tildele dem? Jeg fatter ikke en lyd af hr. Agerschous indlæg.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg fæstede mig ved statsministerens svar-tale, hvor han ikke gjorde sig ulejlighed med at komme med kommentarer til fremskridts-partiet. Det kan der være to grunde til. Enten har statsministeren ikke hørt min tale, eller også er han mere interesseret i, hvad socialdemokratiet mener, og det kan da godt gøre mig lidt nervøs for fremtiden.