

[Niels Helveg Petersen]

vil regulere væksten i den kommunale sektor, som jo er to tredjedele af de samlede offentlige udgifter. Vil SF også til at regulere den kommunale vækst? Sådan må jeg forstå det. Og hvorfor har vi så aldrig fra SFs side hørt noget som helst om, at det var antageligt eller rimeligt at gribe ind med rammer for, hvorledes den kommunale vækst måtte være?

Lad mig så komme til et hovedanliggende: arbejdstidsnedsættelsen. Det er jo kernen i SFs politik. Arbejdstiden skal 5 timer ned om ugen. Der skal gives lønkomensation op til et vist niveau, og det er der mange problemer i; det vil blive en vældig sammenpresning af lønniveauerne til skade for mellemindkomsterne, men lad nu det ligge. Det grundlæggende problem er, at det selvfølgelig vil øge efterspørgslen efter arbejdskraft. Det er jo også meningen med det, og derved rammer man lige ind i det, som bliver kerneproblemet, nemlig at det vil give stødet til en meget betydelig løninflation.

Og så er det, jeg vil spørge hr. Jes Lunde: hvis den situation opstår, hvilke indkomstpoltiske midler vil SF så tage i anvendelse for at bremse op for den ophedning, for de flaskehalsudviklinger, der vil blive ved nedsættelse af arbejdstiden? Med andre ord: er det kædet sammen med rigoristiske håndgreb, om man vil, over for arbejdsmarkedet i retning af, at sådanne flaskehalse ikke må give anledning til lønglidning og dermed til større forbrug? For ellers falder den grundlæggende sidste forudsætning om, at det private forbrug kun må stige med ½ pct.

Dette er et forsøg på i hvert fald meget kort at give en lille replik til SFs skitse. Jeg forlanger ikke et omfattende svar, det anerkender jeg ikke kan lade sig gøre inden for rammerne af en kort bemærkning.

Til hr. Anker Jørgensen vil jeg så godt sige, at jeg synes, man skal lade være med at diskutere opinionstal. De holder ikke ved valget; det er andre tal, vi ser. Og så undrer jeg mig lidt over udtrykket, at vi havde bevæget os i en række sager om miljø og kultur og sikkerhedspolitik. Vi er, hvor vi hele tiden har været, og at vi skulle have bevæget os, er i hvert fald ikke, hvad vi i de sidste 14 dage har hørt fra socialdemokratiske ordførere.

Men jeg takker for hr. Anker Jørgensens korreksion af sine egne ordførere. Det var da helt rart, at også det kunne blive sagt.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg skal så takke for, at hr. Niels Helveg Petersen også begiver sig ind i en ordentlig diskussion om tingene.

Jeg må fastholde fra SFs side, at når vi sætter en realvækst på 2 pct. i den offentlige sektors udgifter for de næste 4 år, perioden 1986-90, så er det en realvækst, der giver plads til de ting, vi har lagt frem bl.a. i forbindelse med finanslovbehandlinger her. Det vil sige, at der er plads til en social genopretning i størrelsesordenen små 10 mia kr. Det er en fuld opregulering af arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge, efterløn og bistandshjælp og en vis forbedring til pensionisterne.

Derudover er det klart, at der også er nye opgaver inden for den offentlige sektor. Dem har vi peget på med mange af de beslutningsforslag, vi har fremsat, og vi har altid anvist finansieringen af dem. Det var jo også det, der gjorde, at da vi stillede vores ændringsforslag til finansloven i december 1985, havde vi balance i tingene, og det fik vi faktisk dengang budgetdepartementets ord for.

Jeg skal også knytte et par ord til spørgsmålet om arbejdstidsnedsættelsen, for her stillede hr. Niels Helveg Petersen jo det, man i et forsamlingshus ville kalde et godt spørgsmål. Det er da rigtigt, at hvis man foretager en arbejdstidsnedsættelse hurtigt, så får man problemer med flaskehalse. Det giver virksomhederne et problem med, at de ikke kan være så kræsne over for arbejdskraften, som de har vænnet sig til det under krisen, men det giver selvfølgelig også et problem med et lønpres. Det vil vi løse på den måde, at vi gør en indsats over for de flaskehalse allerede nu. Vi har i finansudvalget i går givet en bevilling til de videregående uddannelser, som, når den kommer op i fuldt omfang, giver 580 nye uddannelsespladser, bl.a. inden for de uddannelser, hvor der er allermest mangel i øjeblikket: ingeniøruddannelser, datalogi osv. For en uge siden bevilgede vi i finansudvalget 25 mill. kr. til specialarbejderskolerne for også at gøre en indsats for disse.

Det vil være vores måde at gøre det på. En arbejdstidsnedsættelse til 35 timer kommer jo ikke i morgen, den kommer med et vist varsel, og så må vi herinde samles om at gøre mest muligt ved på forhånd at løse de flaskehalsproblemer, der opstår. Det tror jeg