

[Svend Auken]

tigerspring, blev et lille hop på stedet. Og så er det, at jeg i al beskedenhed og uden nogen form for polemik tillader mig at sætte et lille spørgsmålstegn ved, om der her er tale om nye penge, om initiativet er kommet i tide, og om det vil få den fornødne effekt.

Hvis der endelig skal være polemik i det her, så går den alene på, at jeg har hørt undervisningsministeren i sin tidligere egenskab og en stribe borgerlige politikere år efter år tale om, at det, der var fejlen ved socialdemokratiet, var, at vi troede, at vi kunne føre strukturpolitik og selektiv erhvervs politik. Hvad er det, man har bebudet her, andet end strukturpolitik og selektiv erhvervs politik? Det er bare kommet for sent.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg bliver nødt til at sige til undervisningsministeren, at det ikke var Aktuelt, jeg citerede, det var Berlingske Tidendes lederkommentar i dag, der siger: »Planer har det med at komme for sent«. Og derfor mener jeg i og for sig, at det er nogle folk, der står undervisningsministeren meget nær, der har den samme konklusion, som vi altså har haft, at det her kommer meget sent.

I øvrigt var jeg overhovedet ikke polemisk; jeg takkede endda for, at regeringen åbent skrev, at dansk industri klarede sig godt gennem 1970erne, mens der var socialdemokratiske regeringer. Det er da ikke polemisk at takke for den slags ting.

Med hensyn til, hvordan det teknologiske udviklingsprogram blev finansieret sidste år, synes jeg, at undervisningsministeren skulle spørge den tidligere industriminister, hr. Stetter, om, hvordan han blev pålagt at finansiere dette program, og hvor meget det i øvrigt ødelagde for hans ministerium. Jeg tror, at undervisningsministeren så vil blive klar over, at vi slet ikke har taget så meget fejl.

Jeg er stolt af, at undervisningsministeren siger, at når socialdemokratiet først er kommet med noget for to måneder siden, så kan man ikke forvente, at regeringen skal komme før nu. Vi har jo ikke det samme apparat til rådighed til at lave den slags programmer, og det burde faktisk være regeringen, der spillede ud og kom med oplæg til os andre, men jeg er da glad, hvis vi i socialdemokratiet er i

stand til at komme med nogle programmer, der også kan inspirere regeringen.

Jeg mente det heller ikke polemisk, når jeg sagde, det var glædeligt, at regeringen indså, at man var nødt til at vælge sig nogle vækstpunkter. Det var det, vi kaldte selektiv industripolitik, og det er altså det, regeringen slår ind på nu, fordi det er nødvendigt. Det var ikke nok bare at lade virksomhederne få overskud, det gav ikke den dynamik i erhvervslivet, som man har brug for i Danmark. Vi har jo tabt markedsandele på trods af større overskud i virksomhederne end nogen sinde tidligere.

Vi syntes, det var positivt, at regeringen var kommet til den erkendelse, at det ikke gik længere med bare at lade stå til, men at der måtte noget aktivt til. Det takkede vi for, og det var ikke polemik.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kommenterede ikke Berlingske Tidendes leder; det skal jeg gerne gøre i Berlingske Tidende en af de nærmeste dage.

Jeg sagde blot, at når det gælder bioteknologien, var socialdemokratiet altså langt senere ude af starthullerne end regeringen. Dernæst påpegede jeg, at dette at satse på den erhvervsrelevante forskning blot er en brik, der lægges oven på en række andre brikker: det teknologiske udviklingsprogram, programmet for grundlæggende teknologisk forskning og en række andre forskningsprogrammer, i øvrigt også et bioteknologisk program og et humanistisk forskningsprogram, som har haft nøjagtig den samme specificeringsgrad som dette her. Dette er blot noget, der gør den kurve endnu stejlere, som bringer vore erhvervsrettede forskningsudgifter opad, i modsætning til hvad der var tilfældet under den tidligere regering.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

I en bog, som både undervisningsministeren og jeg holder meget af, tales der om, at der i himmerige altid er størst glæde over en omvendt. Det er derfor, vi alle nyder at høre undervisningsministerens taler i dag.

Jeg minder om, at den tidligere industriminister blev sendt i byen af regeringen i alle årene for at forklare den undrende offentlighed, at der ikke var behov for at gøre noget