

[Erhard Jakobsen]

slet ikke kunne blive enige, eller også – hvad der sådan set fra et regeringssynspunkt er endnu bedre – bliver man meget enige, og så tvivler jeg ikke om, at befolkningen vil sige: hvis denne nye regering skal løse opgaven, er den på forhånd dømt til at mislykkes, for det, vi har brug for, er en regering, der i den rette ånd kan mildne på et og andet, hvor man måtte have grebet for hårdt ind, men det kan de folk bedst, som har gjort det og ved, hvor meget det har kostet. Hvis nogle nye kommer til, vil de – ikke mindst da under inspiration fra SF – fristes til at sætte ansvarligheden, ansvarsbevidstheden, til side og i stedet for handle ud fra popularitetsbetragtninger, og så ryger vi tilbage og kan begynde forfra.

Jeg ved, at langt de fleste socialdemokrater ønsker ikke dette, jeg er sikker på, at langt de fleste har lært af den udvikling, vi har været igennem, men hvad nytter det, hvis det er SF, man skal købe alle sine vigtigste forslag igennem hos? Så ryger vi lige ud i det. Jeg er sikker på, at hvis ikke noget andet kan garantere denne regerings lange varighed, så kan denne håbløse udsigt, som må aftegne sig for dem, der ikke nøjes med nogle fraser som dem, SF har leveret her i dag, men som ser på realiteterne.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Der er et enkelt afsnit i hr. Erhard Jakobsens tale, som absolut fortjener en bemærkning, fordi det er selvmodsigende. Hr. Erhard Jakobsen kritiserede Vesttysklands økonomi og sagde, at tyskernes overskud var for stort; jeg tror nok, hr. Erhard Jakobsen sagde, at det var uanstændigt.

Se, en af grundene til, at tyskernes økonomi er så god, som den er, er jo bl.a., at dette folketing for ikke ret lang tid siden vedtog en påskepakke, som bevirkede, at titusindvis af danskere fortsat vil strømme over grænsen til Vesttyskland og lægge deres indkøb dér, så det overskud, som hr. Erhard Jakobsen kritiserer, har han jo selv medvirket til at skabe.

Sådan går det hver eneste gang, og jeg kommer med bemærkningen, fordi det var første gang, vi så denne regering gennemføre disse skatte- og afgiftsstigninger, og det skal lige være en advarsel om, at det er noget af

det dårligste, man overhovedet kan gøre. De danske Købmandsforeninger har lige regnet ud, at der forsvinder – var det ikke 2½ mia kr. cirka over grænsen?

Man kan ikke stå og kritisere tyskernes overskud og så samtidig selv medvirke til, at folk flygter over på den anden side af grænsen og lægger deres penge.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Inden hr. Dohrmann når at komme ned på sin plads, vil han selvfølgelig være klar over, at de ting ikke har noget med de 50 mia D-mark i overskud at gøre. For det første er påskepakken fra i år, og derfor kan den ikke have haft meget indflydelse på de tal, jeg taler om, og som ligger langt tilbage i tiden, og for det andet kan enhver se, at de ting ikke har nogen forbindelse med hinanden.

Regeringen har ikke gennemført påskepakken, fordi man syntes, det var sjovt, og fordi man gerne ville; man har gjort det som nødværgeforanstaltning for ikke at gøre Danmarks situation værre. Nu kommer vi nemlig til det, der er et afgørende punkt: i og med, at Vesttyskland og andre lande bliver ved med at føre den restriktive politik, de fører, tvinger de andre landes regeringer til gennemførelse den ene gang efter den anden af det, som vi her modvilligt har gjort; vi er så små, at vi intet valg har, så selv om vi ikke kan lide det, er vi nødt til at gøre det, men det er de andre, der skal give tonen an, det er dem, der skal tillade en friere økonomi og en større udvikling i købekraft og beskæftigelse, for det er det, vi andre skal leve af. Det er det, der er vejen frem set fra et europæisk synspunkt, og det var det synspunkt, jeg prøvede at anlægge. Det kan jo aldrig skade i denne nationale forsamling.

(Kort bemærkning):

Dohrmann (FP):

Hr. Erhard Jakobsen har jo også meget med EF at gøre, og meningen med EF bl.a. på afgiftsområdet var vel, at afgifterne skulle harmoniseres, for at man kunne få en lidt mere naturlig samhandel, men det skridt, man tog dengang med påskepakken, gik jo lige præcis i modsat retning, og som jeg sag-