

[Jes Lunde]

flertal. Selvfølgelig kan socialdemokratiet ikke det.

Vi har noteret os, at der er kommet en række gode forslag fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd til, hvor der alligevel kan sættes ind skattepolitisk, og dem vil vi interessere os meget for. Vi må se på tingene, når arbejderflertallet kommer til at fungere. Hvis vi får brug for indtægter ud over det, der kan lade sig gøre med disse forslag, så må vi tage diskussionen op igen. Men selvfølgelig forventer vi ikke nu meldinger fra socialdemokratiet om, at skattereformen ikke holder. Selvfølgelig er det nødt til at stå ved det forlig, det har indgået.

Hr. Niels Helveg Petersen efterlyste præcise meldinger fra SF vedrørende de offentlige udgifter, og dem vil jeg da gerne give. Det, vi lægger op til, er en realvækst på 2 pct. årlig i perioden 1986-90. Så har vi vist givet en melding, der er mere præcis end det, hr. Niels Helveg Petersen kræver af sit eget parti.

Hr. Niels Helveg Petersen spørger, hvem der snydes. Hvem er det, der ikke får alt det, de regner med? Og det vil jeg da gerne svare på. Det er dem, der kun satser på et øget forbrug. De bliver snydt. SF lægger op til, at væksten i det private forbrug bliver betydelig lavere under et arbejderflertal end under den borgerlige regering. De, der kun satser på forbrug og ikke interesserer sig for andet, bliver snydt. Til gengæld får de arbejds-tidsnedsættelse, bedre miljø, investeringer, økonomisk demokrati, arbejdspladسدemokrati og orden i samfundsøkonomien.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Økonomisk politik er så nemt. Det er virkelig nemt, og jeg var imponeret.

Men det var ikke for at luften min imponerethed, jeg kom herop. Jeg kom for at kvittere for hr. Jes Lunde udtalelser om skattereformen. Det afklarer tingene overordentligt, at SF er enig i, at skattereformen skal lægges til grund for dansk skattepolitik i de kommende mange år. Det synes jeg er en vigtig erkendelse.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

For at der ikke skal opstå nogen misforståelse, vil jeg sige, at SF stadig væk er meget kritisk over for skattereformen og stadig mener, det var en fejl, at den blev gennemført. Men vi har forståelse for, at socialdemokratiet har indgået et forlig, som det naturligvis må stå ved.

Det er selvfølgelig også sådan, når vi engang skal diskutere skatteindtægter i et arbejderflertal, at hvis vi kommer til at mangle penge, så er SF mere interesseret i at tage pengene fra de bedst stillede fremfor nye afgifter i form af moms og den slags, men den diskussion tager vi med socialdemokratiet til den tid. Vi er indstillet på ikke at presse dem yderligere i den sag lige nu.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg kan af hele mit hjerte complimentere statsministeren for mange af de ting, der var i hans redegørelse i dag, men først og fremmest, fordi statsministeren synes at have bevaret hele sin optimisme. Der har været mange angreb på den, og der har været mange årsager til, at optimismen kunne neddæmpes. Jeg noterede med glæde, at både humøret og optimismen er i behold.

Et af de afsnit, som jeg helt naturligt har glædet mig mest over i statsministerens redegørelse, er hans pointering af Danmarks placering i det vestlige samarbejde. Der er ganske enkelt ikke et vigtigere spørgsmål for os end det at placere os sådan i det vestlige samarbejde, at de andre kan stole på os. Det er alfa og omega for dette lille land i sin politik at bete sig sådan, at vi ikke her sætter noget over styr. Alt det spilfægteri om dagsordener har for mange her i tinget været en stadig bekymring. Det spiller en ringe rolle her i landet, men i det lange løb kan de altså være med til at undergrave den tillid, som andre har eller måske navnlig har haft til os.

Særlig ømfindtligt er, synes jeg, forholdet til USA. Gang på gang fremsættes i dette ting udtalelser, som er ikke kritiske, men direkte fjendtlige – og det er noget ganske andet – over for USA. Det er meget svært i adskillige medlemmers holdning at spore nogen som helst erkendelse af, at USAs tilslutning til NATO og dermed støtte til et dansk forsvaret er selve det grundlag, som dette lands uafhængighed hviler på. Det er meget svært i