

[Gert Petersen]

selv om det også for os vil tage tid, som hr. Jes Lunde var inde på. Skal der virkelig ske noget, må det være ad arbejdstidsforkortelsesvejen, og den har selvsagt ikke den borgerlige bloks interesse.

På den baggrund nærer SF den dybeste mistillid til denne regering. Vi ser ingen vej fremad gennem samarbejde med den. Vi søger naturligvis at redde, hvad reddes kan, og vi noterer visse gevinster i det forløbne år. Men når det drejer sig om de store linjer, må vi konstatere, at der kun er én udvej, og det er at se at slippe af med denne regering.

Vi undrer os noget over de punkter, hvor socialdemokratiet har kunnet slutte forlig med regeringen: skatteforliget, senest forliget om lejeværdien, som alt i alt betyder overførsel af midler fra den almindelige befolkning til de velhavende i vores samfund. Vi synes, det er forkert. Vi beklager det.

Men heldigvis er det ikke den eneste tendens, vi oplever i socialdemokratiet. Jeg tror, at på næsten alle andre områder har der i den forløbne tid været det bedste samarbejde mellem S og SF, vi har oplevet i mange år. I mange spørgsmål har vi kunnet optræde med fælles synspunkter, f.eks. på delpensionen, kommunernes finansieringsproblemer, de økonomiske vilkår ved anden udbudsrunde, udvinding af gas og olie osv. Vi har kunnet stille en lang række fælles ændringsforslag, og selv om vi ser forskelligt på EF, har vi bl.a. med udgangspunkt i vor fælles afvisning af EF-pakken kunnet udvikle et samarbejde om en hel del EF-sager.

Det har vist sig, at når begge partier trækker i samme retning, skabes der en særlig dynamik. Det noterer vi på miljøområdet og inden for retspolitikken, for blot at nævne enkelte eksempler. Vi synes også, at VS i den forbindelse har ydet en konstruktiv indsats i samarbejdet.

Det er vores håb, at denne samarbejdets tendens mellem arbejderpartierne vil være enerådende i den kommende samling, så vi kan forberede at slippe af med denne regering og dette flertal.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Arbejderpartierne! Ja, jeg ville håbe, de havde haft et stort billede af en arbejder på

SFs landsmøde, så de vidste, hvordan sådan én så ud.

Det var typisk for hr. Gert Petersen, at han startede med at fortælle om denne civile katastrofe i Sovjet, som viste, at det er et lukket samfund. Ja, mon ikke. Og hvad er det for en samfundsmodel, hr. Gert Petersen står for? Det er den socialistiske model, vi kender fra Sovjetunionen, og som vi kender fra alle Østlandene og ingen andre steder. De er karakteriseret ved lukkethed og ved at misinformere deres befolkninger. De får kun at vide, hvad der passer den siddende regering. Det er det, den danske befolkning kan forvente at opleve, hvis man skulle få det røde rædselskabinet, som jeg før omtalte.

Det er klart, at det er en katastrofe, at man i Sovjet har så dårlig kontrol med sine a-kraftværker. Det har vi heldigvis ikke i Vesten. Dermed være ikke sagt, at man ikke skal revurdere den side af energiforsyningen. Det er helt sikkert. Men hr. Gert Petersen ved godt, at det ikke kan lade sig gøre inden for årtier.

Hvad hørte vi så om, hvordan SF ville løse de økonomiske problemer? Ja, det var filosofien, det var holdningerne imellem de såkaldte arbejderpartier. Nej, sandheden er, at de vil melde os ud af NATO, de vil nedskære vores forsvar; de vil nemlig reducere den vestlige verdens demokratier til at være slaver af de diktaturstater og de systemer, som SF bekender sig til.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg har svært ved at finde noget i hr. Maisted's indlæg, der bare lignede et spørgsmål eller andet, som der er grund til at kommentere.

Hr. Maisted ved udmærket godt, at Sovjetunionen aldeles ikke er SF's samfundsmodel. Jeg vil nærmest sige tværtimod. Hvis det er nyt for hr. Maisted, så er han formentlig den eneste i denne sal, det er nyt for. Men lad det nu ligge.

Jeg vil blot sige om det eneste konkrete, hr. Maisted var inde på, nemlig atomkraftværkerne, at der foreligger udtalelser nu fra amerikanske videnskabsmænd og atomkraftfolk om, at det pågældende atomkraftværk i Sovjetunionen beskyttelsesmæssigt ikke var så ringe endda. Det var ikke på linje med de