

[Jes Lunde]

ler så forberedte sig en lille smule bedre til opgaven, før hun kastede sig ud i det.

Fru Grethe Fenger Møller citerede mig for at have lovet, at SF ville halvere betalingsbalanceunderskuddet og halvere arbejdsløsheden på et år. Men det løfte har jo i virkeligheden hverken jeg eller nogen andre i SF nogen sinde givet, for det ville være himmelrørende urealistisk at komme med et sådant løfte. Jeg ved ikke, hvor fru Grethe Fenger Møller har det fra; det er i al fald ikke noget, vi har udtalt på noget tidspunkt.

Det samme gælder fru Grethe Fenger Møllers påstand om, at vi vil indføre 35 timers arbejdsuge med fuld lønkompensation. Heller ikke det kan der findes belæg for i SFs politik. De gentagne påstande om, at SF vil bruge bruttonationalproduktet flere gange, er altså udokumenteret, tom snak.

Det, SF har sagt, er, at den første 4 års periode for et arbejderflertal vil kunne nedbringe arbejdsløsheden til omkring 125.000, samtidig med at betalingsbalanceunderskuddet bliver mere end halveret i forhold til nu. I den anden 4 års periode vil arbejdsløsheden kunne halveres endnu en gang, og underskuddet på betalingsbalancen kan vendes til et overskud, så vi kan begynde at betale af på udlandsgælden.

Hvad angår underskuddet på statsbudgettet, så bliver det jo fjernet allerede i år, og jeg vil gerne understrege, at SF heller ikke her ser nogen grund til at løse tøjlerne igen. Vi mener, der er brug for at finde indtægter for de nye udgifter, vi får under et arbejderflertal, af hensyn til betalingsbalancen.

Derfor lover SF faktisk heller ikke lønmodtagerne generelt stigende forbrugsmuligheder; kun de dårligst stillede grupper vil få flere penge til rådighed. Det, vi kan skaffe af midler, skal i stedet bruges til arbejdstidsnedsættelse, social genopretning, miljøpolitik og en styrkelse af investeringerne, så vi kan komme ud af det morads af forgældelse, regeringens politik har kørt landet dybere ud i.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Der er ingen grund til, at fru Grethe Fenger Møller bliver stødt over, at jeg spagfærdigt tillader mig at tale om den manglende initiativrigdom og handlekraft i den nuværende regering. Det behøver hun ikke at ty til

oppositionen for at finde citater for. Læs Jyllands-Postens leder af i dag, læs Børsens Nyhedsmagasin nærmest som en føljeton i dette, prøv at følge med i den interne debat i venstre, se Monitorartiklen i Berlingske Tidende i mandags. Hvis alt dette slet ikke virker overbevisende på fru Grethe Fenger Møller, vil jeg godt komme med et enkelt lille citat, som heller ikke er fra nogen ræverød socialist. Jeg citerer:

»Det har skabt initiativløshed, lidt dårlig stemning, lidt mangel på sammenhold . . .

Regeringen er ikke oppe på dupperne, og der er en stemningskrise omkring regeringen.«

Det var hverken Viggo Starcke eller Svend Auken, der sagde det. Det var den nuværende justitsminister, der sagde det for kun få uger siden i Weekendavisen, 16.–22. maj 1986.

Så er jeg meget imod, at man forveksler falsk optimisme med tro på fremtiden. Jeg mener, at vi i høj grad har brug for en tro på fremtiden og også overskud og glæde og alt det, som fru Grethe Fenger Møller jo udstråler. Men jeg synes, det er forkert at se bort fra, at vort samfund har nogle meget grundlæggende problemer.

Jeg sagde i min tale, at jeg synes, det er fint med ligevægt i statsregnskabet, stigende beskæftigelse og et stærkt stigende privatforbrug, men jeg sagde samtidig – og det er jo det, der er problemet – at hvis baggrunden herfor er svigtende eksport, svigtende konkurrenceevne, svigtende produktivitet i samfundet, så er den baggrund ikke særlig god. Det er jo ingen kunst at få folk i arbejde, hvis man lader produktiviteten gå i stå og lader udlandsgælden fordobles på 4 år.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Først til fru Ingerlise Koefoed. Det, jeg prøvede på at fremføre i mit indlæg, var, at firkloverregeringen faktisk også har en kulturpolitik, at vi faktisk også afsætter penge til kulturen, og derfor nævnte jeg, at der er rent faktisk afsat flere penge til teater, musik og biblioteker, at vi gerne vil have et brud på Danmarks Radios monopol, at vi har et udredningsarbejde i gang med det radikale venstre med hensyn til, hvordan kan vi sikre