

[Lønger]

Jeg vil godt tilføje, at det med kontrollen af den tilbageholdtes tilstand er én ting. Noget andet er, hvad der skal ske bagefter. Hvad når lægen har udtalt sig? Hr. Bernhard Baunsgaard har ret i én ting mere: som han siger i begrundelsen for det spørgsmål, jeg citerede for lidt siden, er dette selv for en læge meget vanskeligt.

Det, der er vanskeligt, er at forudse, hvad der senere vil ske. Vi ved, at langt de fleste dødsfald i detentionerne sker ved kvælning. Den indsatte kvæles i sit eget opkast. Det er det, der er problemet, men det kan ikke forudses, end ikke af en læge.

Derfor synes jeg, at den anden del af forslaget, som går ud på, at man skal være under opsyn, når man er indbragt i detention, er mindst lige så vigtig. Nok er det vigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard og justitsministeren nu er blevet uenige om, men det andet er lige så vigtigt, for selv en læges tilstedeværelse er ikke nogen garanti for, at det menneske overlever.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo forudsat, at dette træder i kraft 1. januar 1987. Jeg gentager, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl om det: vurderingen af et menneskes helbredstilstand kan efter min opfattelse kun foretages af en læge. Jeg håber, at dette bliver resultatet af det; ellers kan vi nå at ordne det til efteråret. Men jeg gentager: for vores vedkommende er det nødvendigt, at en læge inddrages.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 67 (S, SF og VS) stemte for, 76 (KF, V, RV, CD, KrF, FP og FD) imod; 1 (Aase Olesen (RV)) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.53

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation?«

Af Anker Jørgensen (S), Knud Østergaard (KF), Ivar Hansen (V), Ebba Strange (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Bollmann (CD), Elisabeth Bruun Olesen (VS), Steffensen (KrF), Dohrmann (FP) og Maisted (FD).

(Forespørgslen anmeldt 14/5 86. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/5 86).

Formanden:

Jeg skal efter ønske fastsætte taletiden for ordførere i første omgang til 15 minutter, og jeg giver først ordet til ordføreren for forespørgerne, hr. Anker Jørgensen, for begrundelse.

Begrundelse

Anker Jørgensen (S):

Vi nærmer os folketingssamlingens afslutning, og vi har tradition for at slutte samlingen med en debat baseret på en forespørgsel stillet til statsministeren. Forespørgslen indhold er jo ganske enkelt, nemlig om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation, og vi har stillet den på samtlige partiers vegne.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Schlüter):