

[Justitsministeren]

have forståelse for, at den ubehagelige opgave, det jo er med detentionsanbringelse, kan bevirke et stort ansvar for de pågældende. Jeg tror, enhver vil have forståelse for, at politiet nok kunne ønske at få sundhedsmyndighederne inddraget mere i disse afgørelser. Det vil jeg forsøge på gennem nye henvendelser til sundhedsmyndighederne, også gerne de sociale myndigheder, om en drøftelse, så vi kan få bedre hold på dette.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne først sige, at jeg forstår, at et vigtigt punkt for justitsministeren er ikrafttrædelsestidspunktet, 1. januar 1987, men at justitsministeren i øvrigt her har givet tilsagn om at ville accelerere arbejdet med overførsel af ansvaret for detentionsanbringelser fra justitsministeriets område til social- og sundhedsmyndighederne. Det er vi meget glade for, og vi skal gerne medvirke til, at det ikke blot ender i ord, men også i handling.

Jeg vil godt sige til spørgsmålet om at tage vores beslutningsforslag tilbage, at det mener jeg bestemt ikke kan blive tilfældet. Vi må have en afgørelse af, hvordan stillingen er i folketinget i dag, og vi skal nok sørge for, at folketinget i næste samling får mulighed for at drøfte problematikken på ny. Med de tilsagn, vi her har fået fra justitsministeren, er det da muligt, at vi kan finde frem til en fornuftig løsning, men det bliver jo så ikke før i næste samling.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Måtte jeg lige understrege fra det betænkningensbidrag, jeg har omtalt før, at en vurdering af den tilbageholdtes helbredstilstand er nødvendig. Man kan ikke i folketinget sige, at der skal foretages en vurdering af helbredstilstanden, medmindre det forudsætter en læge. Derefter kan lægen skønne, at det er nødvendigt, at han undersøger vedkommende nærmere.

Det er en helt klar forudsætning fra min side, at den tilbageholdtes helbredstilstand vurderes af en læge, og jeg vil gerne spørge justitsministeren, om det ikke også er hans vurdering. Er det ikke det, kan jeg naturligvis ikke stå bag det flertal.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg mener egentlig, det fremgik af mine udtalelser før, at jeg mener, vi må have – jeg brugte udtrykket »sundhedsmyndighederne« mere ind i billedet. Det kan selvfølgelig ikke, sådan som forholdene er, være alle 30.000, der skal føres en sundhedsmæssig kontrol med, men det kan dreje sig om de tilfælde, hvor man mener at der er behov for en sundhedsmæssig kontrol, og dér mener jeg at modtagelsen på hospitalerne bør være bedre, end den er i dag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jeg bestemt ikke uenig med justitsministeren i, men det drejer sig stadig væk om ordene »vurderingen af helbredstilstanden«, og det forudsætter efter min mening, at der er en læge indblandet i det. Da jeg drøftede det med politimesteren i Gråsten, sagde han: det sørger vi altid for.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Justitsministeren brugte udtrykket, at der skulle en lægelig bedømmelse til, når man mener, at der er behov for det. Hvem er »man«?

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Det er jo en lidt usædvanlig situation, vi efterhånden står i, at vi har et udvalgsflertal, der er indbyrdes uenig. Jeg forstår på hr. Bernhard Baunsgaard, at det er en klar betingelse, at der foretages en lægelig kontrol af den tilbageholdtes tilstand, og da der jo ikke kan være andre end en læge til at foretage en vurdering af, hvor nødvendigt det måtte være, kan det ikke nytte, at det er en politimand, der eventuelt afgør, om der skal tilkaldes en læge eller ej. Samtidig siger justitsministeren, at det ikke kan være situationen i alle tilfælde. Det er, synes jeg, en klar uenighed. Hr. Bernhard Baunsgaard vil have en læge ind i alle tilfælde. Justitsministeren vil ikke i alle tilfælde. Det er jeg meget spændt på hvordan man vil afklare indbyrdes, ikke mindst fordi jeg lagde mærke til hr. Bernhard Baunsgaards udtalelse om, at det for ham var en betingelse.