

[Torben Lund]

tet ned i bemærkningerne, så det ikke fremgår af selve beslutningsforslagets ordlyd.

Nu siger hr. Bernhard Baunsgaard, at han er modstander af centraldetentioner og derfor ikke kan støtte beslutningsforslaget. Så må jeg spørge, hvad det er, hr. Bernhard Baunsgaard så er tilhænger af. Vi hørte, det var noget med et lægetilsyn. Men betyder det, at hr. Bernhard Baunsgaard fortsat vil have detentionerne liggende i politiets regie som politimæssig opgave på trods af, at politiet ikke ønsker at have disse detentioner som politimæssig opgave, og på trods af, at alt materiale viser, at dette her er en sundhedsmæssig og en social opgave? Jeg synes, det kunne være interessant at høre, hvad det er, hr. Bernhard Baunsgaard er tilhænger af, når nu han er modstander af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er også foranlediget af hr. Bernhard Baunsgaards indlæg. Jeg begriber simpelt hen ikke, at hr. Bernhard Baunsgaard kan stå og sige det, han siger. Jeg kan forstå, han er modstander af centraldetentioner i København, men når han siger det, han siger her ved andenbehandlingen, så begriber jeg ikke, hvorfor hr. Bernhard Baunsgaard ikke er kommet med nogle konstruktive forslag under udvalgsbehandlingen, som vi kunne have taget hensyn til. For det, der er sket, er, at hr. Bernhard Baunsgaard er gået med på flertallets indstilling, og der står udtrykkeligt, at lægeundersøgelse må foretages, hvor det må skønnes påkrævet, og vi ved, at det med den formulering stadig væk er politiet, der skal skønne. Så med hr. Bernhard Baunsgaards hjælp er vi, som jeg sagde i mit første indlæg, ikke kommet ét skridt videre, og derfor ville det være bedre, hvis vi fik at vide her, hvad det er for skridt, hr. Bernhard Baunsgaard synes der skal tages. Er hr. Bernhard Baunsgaard også modstander af de andre ting, der står i bemærkningerne? Er hr. Bernhard Baunsgaard modstander af ændringsforslaget, som vi drøfter nu, med den formulering, det har fået? Det kunne være interessant at vide.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Når man skal føre en sådan folketingsbeslutning ud i livet, tager man jo hensyn ikke alene til det, der står i selve folketingsbeslutningen, men også i den forklaring, der følger med. Der understreges i den forklaring, der følger med, centraldetentioner, og det er jeg modstander af. Naturligvis er jeg tilhænger af, at man på anden vis behandler disse mennesker, hvor det er mest hensigtsmæssigt at behandle dem sundhedsmæssigt. Men jeg regner med, at der sker en afgørende ændring med hensyn til lægetilsynet. Jeg understreger igen, at efter min mening har ordene »vurdering af den tilbageholdtes helbredstilstand« kun mening, såfremt det er en læge, der foretager den.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg vil gerne sige følgende til hr. Bernhard Baunsgaard.

Der står i flertallets betækningsbidrag:

»Flertallet understreger, at vurderingen af den tilbageholdtes helbredstilstand er nødvendig, og at lægeundersøgelse må foretages, hvor det skønnes påkrævet.«

Nu spørger jeg hr. Bernhard Baunsgaard direkte: hvem skal foretage dette skøn? Og det andet spørgsmål: vil hr. Bernhard Baunsgaard fra folketingets talerstol bekræfte, at ansvaret for detentionsanbringelser skal flyttes fra politiets regie til sundhedsmyndighederne og de sociale myndigheder?

Jeg synes, det er spørgsmål, vi efter et halvt års behandling i retsudvalget må kunne forvente at få svar på af hr. Bernhard Baunsgaard.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg gentager, at det afgørende for mig er, at der foretages en vurdering af den tilbageholdtes helbredstilstand. Hvis der ikke sker nogen ændring, er jeg parat til at gå videre, også til ting, som jeg i øvrigt må tage afstand fra. Sker der ikke noget afgørende i behandlingen af de tilbageholdte, er jeg parat til at gå videre.

Jeg håber, det var klart nok.

Lenger (VS):