

[Anne Grete Holmsgård]

stemmelse ind i loven, for ellers gør vi os selv til grin ved at blive ved med at sige i al offentlighed, at det ikke må kunne betale sig at forurene, uden at det rent faktisk får nogen konsekvenser.

**Maisted (FD):**

Fru Anne Grete Holmsgård brugte ordene, at vi gjorde os selv til grin. Det gør vi jo med effekt, når vi taler om miljølovgivning herinde i folketinget. Jeg ved ikke, om VS havde tænkt sig, at man kunne foretage en konfiskation af kommunerne. Og lad os tage et af de værste eksempler, vi overhovedet har. Det er dér, hvor disse venstrefløjspartier er bestemmende. Lad os tage Lynetten. Lad os tage den tidligere debat, hvor de sagde, at nu skulle der særlige afgifter på kvælstof, fosfor og kali, og hvad er det så, vi oplever dér, hvor de har magten? Det er, at de hælder det ud i Øresund. De kan ikke få tingene til at fungere. De har haft ansvaret for dette område i årevis, og de bilder befolkningen ind, at de er særlig miljøbevidste. Det er simpelt hen en skandale, at der er nogle, der hopper på den limpind, at de skulle være særlig grønne, samtidig med at deres egentlige formål er at undergrave det danske samfund.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Her ved afslutningen af arbejdet med en af de største love i denne samling fra miljøministeriet vil jeg udtrykke min glæde over, at det nu er lykkedes at få en miljølov, som forhåbentlig om få øjeblikke bliver vedtaget, og som der står et næsten enigt folketing bag.

Derudover er det særdeles glædeligt, at det resultat, der er kommet ud af disse forhandlinger, er et godt resultat.

Det sidste udestående spørgsmål efter anden behandling var jo spørgsmålet om konfiskation. Også dette spørgsmål har udvalget nu med bistand fra justitsministeren kunnet løse til udvalgets tilfredshed. Det takker jeg også justitsministeren for.

På den baggrund ser jeg også frem til et godt samarbejde, og jeg vil takke udvalget for den positive og konstruktive behandling, man har givet dette vigtige lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling*

**Hjortnæs (S):**

Miljøministeren har allerede gjort nogle bemærkninger om det samlede resultat. Jeg vil også sige, at det bør bestemmes heller ikke forbigås i tavshed, at vi nu skal til den endelige vedtagelse af miljøbeskyttelsesloven i en, jeg vil sige meget væsentligt ændret og meget væsentligt skærpet skikkelse.

For os socialdemokrater er den afgørende nyskabelse den nye formålsbestemmelse. Det er den klare opprioritering af hensynet til miljøet og den klare nedprioritering af hensynet til økonomien. Man vil ikke længere med henvisning til virksomhedernes økonomi eller med henvisning til, at det er forbundet med så og så store omkostninger at lave miljøbeskyttende foranstaltninger, kunne undgå at gennemføre sådanne foranstaltninger. Det er hensynet til miljøet, det gælder.

Vi tillægger det særlig betydning, at dette nye princip, som er indført på vores foranledning i formålsbestemmelsen, er vedtaget af stort set alle folketingets partier. Det må være forpligtende også for de lokale politiske interesser. Nu må vi forvente, at de lokale politikere lever op til formålsbestemmelsens intentioner. Vi forventer, at der på alle områder vil ske en styrket indsats for at beskytte miljøet. Instrumentet er nu til stede.

**Sønderby (V):**

Det er gentagne gange her fra denne talerstol sagt, at da den første miljølov blev vedtaget, var venstre ikke med. Jeg vil gerne her udtrykke tilfredshed fra venstres side med, at i de forhandlinger, der har været ført om lovforslag nr. L 176, ændring af lov om miljøbeskyttelse, har vi været med, og jeg vil også gerne sige, at de ting, som var fremme i forbindelse med ændringsforslagene, at det ikke må kunne betale sig at forurene, er nu blevet bekræftet med denne lov.

Der er også fra udvalgets side lagt afgørende vægt på, at kommunalbestyrelser og amtsråd lever op til deres tilsynsforpligtelser.