

[Landbrugsministeren]

betydning. Der er her tale om en stramning, som nok skal vise sig at være værdifuld.

Med hensyn til nedlægningsgrænsen er lovens regel, bortset fra en teknisk ajourføring, identisk med den, der blev gennemført i december 1985 med bl.a. S' og SFs stemmer. Jeg kan derfor ikke rigtig forstå, at de samme partier nu angriber forslaget på dette punkt.

Forslaget er som sagt et forsøg på at bygge bro mellem mange forskellige hensyn og mange forskellige interesser, og jeg synes, som jeg sagde før, at vi skal give dansk jordbrug ro om strukturen. Den ro er der hårdt brug for i den kommende periode, hvor kravet til erhvervet er effektivisering, omstilling, miljøfremme, produktudvikling. Det er meget store krav at stille til et erhverv, og derfor er det nødvendigt, at der ikke er usikkerhed om, hvilken struktur erhvervet skal arbejde inden for.

De emner, jeg her har nævnt, plus en række vitale emner for fremtidens landbrug vil i øvrigt indgå i den landbrugspolitiske redegørelse, jeg vil lægge frem her i folketinget til efteråret.

Lad mig til sidst igen udtrykke en varm tak til landbrugs- og fiskeriudvalget for det store og konstruktive arbejde, der er udført. Jeg synes, som det også har været sagt herfra, at vi undervejs har fået afklaret mange ting ved en både grundig og nyttig udvalgsbehandling, som jeg for mit vedkommende gerne vil sige tak for.

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne først sige tak til hr. Larsen-Ledet for de pæne ord. Jeg mener, at der med svaret, der er givet på det spørgsmål, er blevet sat en stopper for en del nedlægninger. Ejendomme med god jord og pænt arrenderet kan ikke nedlægges, hvis de skønnes bevaringsværdige, også selv om de ikke har nogen bygninger.

Til landbrugsministeren vil jeg gerne sige, at jeg da er glad for, at et enstemmigt folketings henstillinger til landbrugsministeren gør indtryk, men den erfaring, vi har med regeringen, tilsiger os, at det ikke er nok, at regeringen erklærer, at noget gør indtryk på den, for regeringen handler såmænd alligevel, som den vil. Derfor vil jeg gerne have, at ministeren siger, at hun agter at følge de hen-

stillinger, der er kommet fra et enstemmigt landbrugsudvalg, og ikke bare siger, at de gør indtryk.

Når ministeren lægger så meget vægt på, at der bliver flere folk, der bor på landet, skulle hun have svaret noget klarere i samrådet i går med hensyn til de små ejendomme, og hun skulle have svaret noget klarere med hensyn til én ejendom, for det kunne have fået flere folk til at bo på landet. Der bliver ikke efter min mening på ret mange områder større retssikkerhed, større klarhed. Ministeren har flere gange brugt udtrykkene »efter omstændighederne« og »efter skøn«, når der skal tages stilling til de enkelte sager.

Hr. Rønholt mente ikke, at socialdemokratiet er landbrugets beskytter. Hvis hr. Rønholt ikke kan acceptere socialdemokratiet som landbrugets beskytter, så må han i hvert fald anerkende det som det husdyrproducerende landbrugs varmeste fortalere her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 74 stemmer (KF, V, RV, CD og KrF mod 71 (S, SF, VS og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af vin og frugtvin m.m.

(Fremsat 30/4 86. Første behandling 6/5 86. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget