

[Larsen-Ledet]

Jeg har ikke nogen særlig adkomst til det, men jeg kan ikke lade være med at rette en tak til alle dem, der har medvirket til gennemførelsen af dette lovforslag. Også tak til landbrugsministeren for den imødekommede, der er vist over for de ønsker, vi fra radikal side har givet udtryk for, specielt om mulighederne for tillægsjord også til ejendomme under 15 ha.

Jeg føler mig overbevist om, at der bliver flertal for dette lovforslag, og jeg vil endnu en gang meget gerne appellere til, at det bliver et stort flertal.

Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at det forslag til ændring af landbrugsloven, vi har til tredje behandling her i dag, har givet anledning til mange diskussioner, også uden for dette hus. Der er da også her i tinget i dag faldet nogle knubbede ord.

S og SF har sagt, at man gerne havde set et andet lovforslag. Til det vil jeg godt have lov at sige, at jeg tror, vi er mange herinde, som gerne havde set et og andet ændret eller anderledes i det forslag, vi vedtager om et øjeblik. Men nu er det jo altså sådan, at landbrugsloven skal varetage mange forskellige og til dels modstridende hensyn. Der skal i loven være plads til så mange driftstyper som muligt, uden at det går ud over landbrugets effektivitet. Landbrugsloven kan derfor aldrig blive et enten-eller; den bliver nødt til at være et både-og.

Regeringen har med forslaget søgt at bygge bro mellem disse forskellige hensyn og har forsøgt at undgå at skabe kløfter, og vi har med dette forslag forsøgt at bøje forskellige interesser mod hinanden. Jeg synes egentlig, at det er lykkedes ganske godt.

Jeg synes i øvrigt – hvis jeg må tage det op – at det må veje tungt i vurderingen af forslaget, at de to store landbrugsorganisationer har sluttet op om forslaget, og at det er lykkedes at løse de særlige problemer, som også gartnerierhvervet har peget på.

Når jeg nævner dette med landbrugsorganisationerne, er det, fordi det har været bragt ind i debatten. Jeg synes, det er underligt, at socialdemokratiet synes, det er et minus, at de to store landbrugsorganisationer bakker op bag forslaget. Jeg synes oprigtigt talt, at

man skulle kendetegne det som noget positivt.

Jeg vil gerne ved tredjebehandlingen fremhæve tre hovedelementer i forslaget.

For det første, at hensynet til det omgivende miljø indgår i landbrugslovens formål. For det andet, at hensynet til opretholdelsen af befolkningsgrundlaget i landdistrikterne har fået større vægt, uden at hensynet til det egentlige landbrug tilsidesættes, når man ser på forslaget som helhed. For det tredje, at reglerne bliver klarere på en række områder og omfanget af administrative dispensationer begrænses. Retssikkerheden for borgerne øges dermed, også en god ting. Der sker derfor en modernisering af landbrugsloven på vigtige punkter.

Diskussionen om en revision af landbrugsloven har stået på i flere år, og revisionen er nu ved at være en kendsgerning. Jeg synes derfor, vi skulle ønske nu, at vi får ro om landbrugsloven, sådan at landbruget ved, hvad rammerne for de kommende års udvikling er.

Jeg er naturligvis ked af, hvad mange andre også har givet udtryk for, at der ikke står et bredt flertal bag landbrugsloven denne gang. Jeg synes oprigtigt talt, uden at jeg skal rippe op i fortiden, at socialdemokratiet gennem loven i vinter lagde grunden til en stærk opfattelse af, at socialdemokratiet ønskede at stille sig uden for en bredere løsning af landbrugsloven. Det forløb viste ikke ligefrem vilje til det samarbejde om en bredere løsning, vi vel alle sammen allerhelst havde set.

Jeg skal med hensyn til de bemærkninger, der er faldet om de råd, jeg har fået af udvalgsflertallet, sige, at det er klart, at de råd, et udvalgsflertal giver en minister, altid gør et vældigt indtryk på ministeren – det manglede bare – og naturligvis vil indgå meget kraftigt i de overvejelser, vi foretager senere.

Jeg vil gerne sige med hensyn til den kritik, der i øvrigt har været af landbrugsloven, også her i dag, at jeg synes, at kritikken skyder over målet, når talen er om f.eks. prisstigninger og nedlægninger.

Med hensyn til prisstigninger på landbrugsejendomme til ugunst for dem, der skal etablere sig, vil jeg minde om, at den ændrede udformning af uddannelseskrauet vil være egnet til at holde igen på prisudviklingen for de ejendomme, der har produktionsmæssig