

[Hagen Hagensen]

ne skulle være særligt kyndige på det område, de havde med at gøre?

Erhvervsfrakendelse skal jeg blot sige én ting om, og det er, at i tilfælde, hvor der er fældende dom for et strafbart forhold, synes jeg, det er godt, man har klaret dette og fået stråmåndsvirksomheden med.

Jeg tror, der er mange, mange flere ting at sige om disse forhold. Jeg synes, det er nødvendigt, at vi får afgrænsninger af områderne og også en afklaring af, om vores selskabslovgivning og vores straffelove beskriver de forhold, der kan være vanskelige at afgrænse, på ret måde. Jeg ser hen til et godt arbejde om dette forslag.

### Niels Anker Kofoed (V):

Da mit partis ordfører, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende korte, ret principielle kommentarer til dette lovforslag om ændringer af straffeloven og retsplejeloven.

Indsatsen mod økonomisk kriminalitet har uægtelig fået stor aktualitet. Pressen har på det seneste kunnet referere to celebre sager, og nogle har ment at kunne fastslå, at interessen herinde i folketinget udspringer af udfaldet, indtil videre det foreløbige udfald, af disse sager.

Det er imidlertid ikke korrekt. Vi har naturligvis løbende fulgt med i, hvordan indsatsen på dette område har udfoldet sig. Allerede for 1½ år siden havde vi en indgående drøftelse i retsudvalget med justitsministeren om behovet for en mere effektiv indsats.

Venstre hilser ministerens forslag velkommen. Uden på nogen måde at gå i detaljer skal jeg sige, at der hermed lægges op til at udstyre myndighederne med nogle bedre stykker værktøj. Det er godt. Skulle der være detaljer, som kræver nøjere overvejelser og afpudsning, er vi med på at bruge sommeren og efteråret frem til forslagens genfremsættelse og videre behandling i tinget til denne aktivitet.

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger om det såkaldte bagmandspolitis opbygning. Den model, hvor efterforskning og tiltalerejsning sker inden for én og samme administrative myndighed, har været genstand for en del kritik. Nu er strukturen et administrativt anliggende og afgøres derfor af justitsministeren, men jeg kan sige, at venstre er med

på, at en reform bør overvejes, så en mere decentral, fleksibel model tilgodeses.

Lad mig til slut understrege, at målet ikke er at reducere det offentliges indsats mod økonomisk kriminalitet, men tværtimod at forbedre den.

### Birgith Mogensen (CD):

Vi kommer ikke uden om, at det lovforslag angående økonomisk kriminalitet, som i dag er til behandling her i folketinget, er hårdt tiltrængt. De seneste store sager, som bagmandspolitiet har ført og tabt, viser med al tydelighed, at lovgivningsområdet trænger til et kritisk eftersyn. De pågældende sager, og i den forbindelse frifindelserne, har givet efterklang mange steder og stof til eftertanke. Derfor skal justitsministeren have tak for, at dette lovforslag er fremsat i indeværende samling, så vi får mulighed for at diskutere det nøjere inden den egentlige behandling efter sommerferien.

Det er ingen hemmelighed, at CD i dag ikke er nogen varm tilhænger af bagmandspolitiet, der ikke har levet op til de forventninger, som blev stillet, da det blev oprettet. Dermed mener jeg ikke, at bagmandspolitiet skal bebrejdes, at der rejses sager, som ender med frifindelse. Og jeg ved også, at dets arbejdsområde er et grænseområde, hvor det kan være yderst vanskeligt for alle implicerede at afgøre, om man befinder sig på lovens smalle sti eller man er kommet ud i rabatten. Derfor er det godt, at domstolene har sørget for, at en tiltale ikke er ensbetydende med en dom.

Disse usikre tilstande skal vi have ændret, og jeg er derfor i første omgang positiv over for justitsministerens forslag, som i det væsentligste giver politiet flere muligheder for at koncentrere sig om centrale punkter i en sag. Det vil effektivisere sagsbehandlingen betydeligt, og det kan alle parter kun være tjent med. Retssager, som strækker sig helt op til 8 år, styrker ikke retsbevidstheden og heller ikke retssikkerheden.

CD kan tilslutte sig, at påtalemyndigheden helt eller delvis kan opgives eller fratages tiltale, såfremt vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstid ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald vil kunne forventes idømt.