

[Birgith Mogensen]

går i masseproduktion. En sådan uvildig kvalitets- og defektkontrol vil samtidig indirekte reducere produktansvarsforsikringspræmierne.

Ligeledes må en vare markedsføres reelt. Man må ikke love mere, end varen kan opfylde. Annoncer og salgsbrevstekster må opfyldes, inden de går i trykken. Brugsanvisninger, varefacts osv. må formuleres kort og let forståeligt på sproget i det land, hvortil varen sælges.

Alt taget i betragtning kan dette EF-direktiv plus L 265 og dets bemærkninger godt virke mere kompliceret og negativt, end det egentlig er, men set med danske øjne er der helt bestemt også meget positivt.

F.eks. er det en kendsgerning, at dansk produktion med hensyn til kvalitet ligger i toppen. Det vil sige, at vore konkurrenter efter dette lovforslags vedtagelse også er nødt til at bevæge sig op på kvalitetsstigen. Realistisk tænkt betyder det, at vor eksport ikke skal kæmpe nær så hårdt for at opnå markedsandele i lande, hvor plagiater og sekundærvare hidtil har domineret. Til producenter vil jeg derfor sige: intet er så galt, at det ikke er godt for noget.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti hilser med tilfredshed, at ministeren allerede på så tidligt et tidspunkt – kan vi godt sige, selv om vi er i slutningen af denne samling – fremsætter et forslag, som så vil kunne diskuteres sommeren igennem, og som så eventuelt kan rettes ind i næste samling. Det er vigtigt, at vi får sådan et lovforslag frem.

Det fremgår tydeligt af debatten, at der ligesom i andre sager, vi har haft til debat i dag, er forskellige interesser: forbrugernes og producenternes. Forbrugere er vi jo alle sammen. Det er ofte, når man taler om forbrugere, som om det er nogle specielle nogle, der nu lige har valgt dette, og ikke os alle sammen. Vi er alle sammen som forbrugere interesserede i, at de produkter, vi køber, er i orden, og at vi kan gå hen i den forretning, hvor vi har købt varen, og få den byttet, hvis den ikke er tilfredsstillende.

Også producenten, der sælger varen, er selvfølgelig interesseret i, at den er i orden. Problemerne kommer, når det viser sig, at den, der sælger varen, måske ikke kan gå

videre med klagen, fordi vedkommende producent er gået konkurs eller der er andet galt, og så hænger sælgeren på den. Måske kan han så komme ud for et erstatningsansvar, som gør, at han ikke kan klare det rent økonomisk.

Jeg tror, der er mange ting i dette lovforslag, som vi i sommerens og efterårets løb må have taget frem, og det gælder også, som andre ordførere har været inde på, afgrænsningen. Alene det, hvilke varer der er produceret, hvornår de er fabrikeret, hvornår de er forarbejdet, og hvornår de ikke er forarbejdet, kan nok give anledning til megen diskussion.

Men kristeligt folkeparti er positiv over for lovforslaget og håber, at det, når vi er kommet det igennem, kan resultere i et godt, afbalanceret forslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er tilfreds med, at ministeren har fremsat dette forslag på nuværende tidspunkt, selv om vi jo har 3 år til at gennemføre det EF-direktiv, som ligger til grund for lovforslaget.

På fremskridtspartiets vegne skal jeg gøre det helt klart, at en af forudsætningerne for, at vi overhovedet kan tænke på at være positive over for lovforslaget, er, at rækkevidden bliver helt klart og koncist afgrænset, og at man også tager hensyn til almindelige danske erstatningsregler. Vi er også bekymrede for, hvordan dette lovforslag vil virke på producenterne. Det er ikke sådan, at vi ikke synes, at producenter skal have et ansvar for de varer, de producerer, men vi er bekymrede, hvis man går så langt, at det kan skade producenterne, således at de ikke kan drive deres virksomheder.

Men som sagt: på dette sene tidspunkt skal jeg nøjes med at sige, at fremskridtspartiet vil følge udvalgsarbejdet vældig nøje, og vi vil se på, at ministeren også sørger for, at den sunde fornuft kommer til at råde i dette lovforslag.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Uden forbehold vil jeg gerne sige tak til alle ordførere for deres bemærkninger. Dermed være ikke sagt, at jeg overhørte, at der var kritiske bemærkninger. Det var der, og det havde jeg også ventet. Dem havde jeg vel