

[Kaj Poulsen]

allerede i dag kan sørge for, at vi får et bilag over i folketinget med den besvarelse, ministeren her har givet.

Vi vil naturligvis så tage kontakt med forningerne på Færøerne for at få dem sat ind i situationen og berigtige den opfattelse, der er af disse ting.

Jeg har opfattet ministerens svar på dette område som et signal fra regeringen om, at de forhandlinger, man har haft om at indføre andre reguleringsmekanismer, og hvor man har solgt dyrtidsreguleringen, som ministeren sagde, kan fortsætte. Når man har forhandlet andre ting på plads, er det ikke noget, der skal fjernes på grund af denne lovgivnings gennemførelse.

Det vil vi naturligvis have undersøgt i Fællesforeningen af danske Fagforeninger på Færøerne, så jeg håber, vi får det bilag sendt over allerede i aften, således at vi har mulighed for at arbejde med det.

Vi ønsker ikke at stoppe dette lovforslag på procedurerne, men jeg synes, at det en gang igen skal påpeges, at det er for sølle en behandling, man giver et forslag, der har så gennemgribende indflydelse på så stort et område som det danske arbejdsmarked. Jeg håber, at det er sidste gang, vi har set det.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Det er jo rart at kunne konstatere, at mine argumenter åbenbart er så stærke, at hr. Svend Auken er nødt til at omgøre dem, inden han angriber dem. Jeg sagde for så vidt angår forberedelsen af lovgivningen, at i langt de fleste tilfælde syntes jeg, det var hensigtsmæssigt. Det er altså ikke altid, og der er altså undtagelser. Der er undtagelser. Det vil der også være i fremtiden, det har der også været under socialdemokratiske regeringer, det er helt naturligt. Men nøjes med, hr. Svend Auken, at angribe det, der bliver sagt, i stedet for at gøre det, der er sagt, større og så sige: derfor skal vi punktere det! Det klæder den politiske debat, hvis man holder sig til det, der bliver sagt, og ikke noget, som man selv drømmer sig til er blevet sagt.

Det er korrekt, at for så vidt angår dagpengesystemet regner jeg ikke med, at parterne kommer tilbage til et udvalg. Det er andre lovforberedelser, jeg tænker på, men jeg har dog med glæde konstateret, at arbejdsmarke-

dets parter har sagt, at selv om de ikke vil være med i et lovforberedende udvalg, så vil de interesserede som medlemmer af landsarbejdsnævnet gå ind i en saglig vurdering af de lovforslag, som måtte komme fra regeringen.

Jeg har derfor de bedste forhåbninger om, at når vi fra regeringens side på sædvanlig vis forbereder et lovforslag og sender det til høring i landsarbejdsnævnet, så får vi parternes saglige kommentarer til det. Så selv om parterne ikke er med i selve udvalget, der forbereder lovforslaget, kan vi også på den måde inddrage dem i det lovforberedende arbejde, og det er altså stadig væk vores hensigt.

Hr. Svend Auken brugte forskellige ord om måden, dette lovforslag var blevet behandlet på, og jeg må tage det som et udtryk for hr. Svend Aukens afmagt over for, at der altså er et fast flertal her i folketinget, som ønsker på relativt kort tid at gennemføre lovforslaget. Jeg ville have været mere ked af det, og jeg ville nok kunne bebrejdes mere, hvis jeg ikke havde kunnet få gennemført det forslag, som jeg fremsatte, i folketinget, så jeg er ganske godt tilfreds med, at forslaget bliver gennemført af et sikkert flertal, som har tegnet sig lige fra første behandling.

Til hr. Kaj Poulsen skal jeg blot sige, at vi skal sørge for, at der kommer en besvarelse over vedrørende Færøerne, således at det kan indgå i arbejdet, og vi står også til rådighed for yderligere belysning af denne sag i løbet af dagen i morgen og indtil tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 3

forkastedes, idet 44 stemte for, 70 imod; 19 stemte hverken for eller imod.

§§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.