

[Boligministeren]

Herfra skal der lyde en samlet tak til dem, der står bag ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-18, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 19 og § 4, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 255:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte og om ændring af lov om boligbyggeri. (Flygtninge m.v.).

(Fremsat 7/5 86. Første behandling 14/5 86. Betænkning 26/5 86).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Agnete Laustsen (KF):

Det væsentlige i de stillede ændringsforslag er helt klart, at boligministeren indtil videre trækker sit forslag tilbage om at give ikke-studerende flygtninge adgang til statsstøttede kollegier.

Jeg tror, det er meget klogt af ministeren at gøre dette trods de utvivlsomt gode hensigter, der lå bag det oprindelige forslag. Adskillige henvendelser fra organisationer

o.lign. bekræfter da også, at noget, der kunne opfattes som en tvangsmæssig ordning, kun vil blive til skade for såvel danske studerende som flygtninge og bidrage til at øge de spændinger, som desværre allerede eksisterer.

Af samme grund kan vi heller ikke deltage i den mindretalsudtalelse, som socialdemokratiet, SF og de radikale fremkommer med, og som ganske vist opfordrer til, at den private boligmasse frivilligt inddrages i flygtningenes bosætningsproblemer, men samtidig truer med tvang, hvis frivilligheden ikke opfattes positivt nok.

Jeg tror og håber imidlertid, at såvel almennyttige som private boligejere vil kunne nå til en forståelse om disse problemer, og at også flygtningene vil stille sig forstående over for, at de ikke bare kan stille med krav til det samfund, som i flere tilfælde måske nok for liberalt har optaget dem.

Vi støtter ændringsforslagene og lovforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 229:

Forslag til lov om miljø og gensplejsning m.v.

(Fremsat 2/4 86. Første behandling 8/4 86. Betænkning 23/5 86).