

[Agnete Laustsen]

disse forhold er i orden, hvis sanering skal kunne gennemføres til de tidligere beboeres tilfredshed.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at den aftale med det radikale venstre og socialdemokratiet, som danner grundlaget for de stillede ændringsforslag, bl.a. indeholder enighed om, at de ændrede satsler alene er gældende i 1987. Jeg går derfor ud fra, at den overskrift, man i dag kunne læse i Berlingske Tidende, »Socialdemokratiet vil sprænge boligforliget«, beror på en misforståelse, men jeg vil gerne have det bekræftet.

Den uenighed, man kan læse af betænkningen, vedrører alene reguleringsmekanismen, altså noget, der ligger uden for forliget. Den vedrører udelukkende tiden efter 1987, hvor det af betænkningen klart fremgår at regeringen vil fremsætte forslag til regulering, og hvor det lige så klart fremgår, at socialdemokratiet ønsker den automatiske regulering genindført og derfor vil modsætte sig andre forsøg fra regeringen. Såvel regeringspartierne som socialdemokratiet kan derfor efter 1987 fremsætte alle de reguleringsforslag, de måtte ønske.

Jeg vil som sagt gerne have bekræftet af socialdemokratiet, at det, Berlingske Tidende i dag bringer på markedet, ikke har sin rigtighed.

På denne baggrund kan vi fra konservativ side anbefale de stillede ændringsforslag og forslaget som helhed.

#### Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg kan til tingets orientering meddele, at jeg agter at holde spisepause fra ca. kl. 18 til ca. kl. 19.

(Kort bemærkning).

#### Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan da trøste fru Agnete Laustsen med, at hvad Berlingske Tidende måtte bringe, kan vi vel ikke være ansvarlige for, og samtidig bekræfte det, fru Agnete Laustsen her har sagt.

(Kort bemærkning).

#### Pelle Voigt (SF):

Det fremgår af betænkningen, at socialistisk folkeparti vil redegøre for sin stilling til

forslaget her ved andenbehandlingen. Jeg skal i al korthed meddele, at vi kan støtte de stillede ændringsforslag og forslaget som helhed.

#### Estrup (RV):

Jeg kan på det radikale venstres vegne sige, at vi er tilfredse med det resultat, der er kommet ud af forhandlingerne om boligstøtten. Vi synes, at det forslag, der nu toner frem, er langt mere klart og fornuftigt end det, der i første omgang lå på folketingets bord. Vi kan specielt hilse velkommen, at man vedrørende sanerings- og byfornyelsesstøtte er vendt tilbage til de gamle regler. Det synes vi er en god og fornuftig ting.

Derudover vil jeg sige, at det også fra vores side var et led i de samlede boligforhandlinger, at dette spørgsmål om boligstøtten blev rejst.

Vi er overordentlig tilfredse med, at vi nu er nået til et resultat, der indebærer de forbedringer, som ligger på bordet.

Om reguleringerne skal jeg blot sige, at der ikke er aftalt noget om, hvordan reguleringerne skal foregå fremover. Vi vil afvente og se, hvad der måtte komme fra regeringen til efteråret.

#### Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg må beklage, at det begrænser debatten lidt, at der er så stor enighed. Men omvendt må jeg sige, at jeg er meget taknemlig for, at forhandlingerne har ført til et fornuftigt og godt resultat, som jeg kun kan være tilfreds med.

Jeg er særdeles glad for, at lovforslag nr. L 141 kan samle flertal i den ændrede form. Man har fastholdt hovedsigtet, at det fremover for nye boligstøttemodtagere er en arealnorm, der gælder, hvilket betyder, at der vil være sammenhæng mellem det lejede areals faktiske størrelse og den leje, der skal betales. Jeg mener, det er den rigtige vej til en reel og god udnyttelse af den eksisterende boligmasse og af den tilgang, der kommer år for år.

Jeg er også meget tilfreds med, at forliget om ændringsforslagene indeholder bestemmelser om, at vi atter en gang forbedrer vilkårene for pensionisterne i dette land og for en gruppe af enlige forsørgere, især enlige forsørgere med mange børn.